

第 54 章 海马体和外显记忆存储的神经基础

外显记忆（有意识地回忆关于人、地点、物体和事件的信息）是人们通常认为的记忆。有时称为陈述性记忆，它通过让我们随意回忆早餐吃了什么、在哪里吃以及和谁一起吃，将我们的精神生活联系在一起。它使我们能够将今天所做的与昨天或前一周或前一个月所做的结合起来。

哺乳动物大脑中的 2 个结构对于编码和存储外显记忆尤为重要：前额叶皮层和海马体（第 52 章）。前额叶皮层调解工作记忆，它只能在很短的时间内主动维持，然后很快就会被遗忘，例如只有在输入时才会记住的密码。工作记忆中的信息可以作为长期记忆存储在大脑的其他地方，持续时间从几天到几周到几年，甚至贯穿一生。虽然外显记忆的长期存储需要海马体，但大多数陈述性记忆的最终存储位置被认为是大脑皮层。

在本章中，我们将重点关注海马体的细胞、分子机制和网络机制，这些机制是外显记忆长期存储的基础。由于海马体从称为内嗅皮层的大脑皮层区域接收其主要输入，该区域处理多种形式的感觉输入，因此我们还考虑了海马体如何转换来自内嗅皮层的信息。特别是，我们研究了内嗅皮层和海马体中的神经活动如何通过编码动物在其环境中的位置表示来促进空间记忆。

54.1 哺乳动物的外显记忆涉及海马体的突触可塑性

工作记忆被认为是由前额叶皮层中持续的神经活动维持（第 52 章），而与工作记忆不同，信息的长期存储被认为取决于海马体中编码特定记忆元素的特定神经元群（神经集合）之间连接强度的长期变化。

20 世纪初，德国生物学家理查德·西蒙首次将记忆存储与大脑中长期的结构变化联系起来，称之为“记忆的痕迹”，这一观点可以追溯到法国哲学家勒内·笛卡尔。为了找到记忆痕迹，美国心理学家卡尔·拉什利研究了新皮层不同区域的病变对老鼠学习迷宫导航能力的影响。由于迷宫中的表现似乎与病变的大小成正比，而不是与病变的精确位置成正比，因此拉什利得出结论，任何记忆痕迹都必须分布在整個大脑中。尽管现在普遍认为外显记忆的存储分布在整個新皮层中，但也很明显，存储记忆的过程需要海马体，正如布伦达·米尔纳对患者亨利·莫莱森的开创性研究所证明的那样（第 52 章），以及随后对海马体有针对性损伤动物进行的研究。因此，了解大脑如何存储外显记忆取决于对皮层-海马体回路如何处理和存储信息的了解。

记忆存储的基本机制的性质过去是，现在仍然是心理学家和神经科学家之间许多猜测和争论的主题。加拿大心理学家唐纳德·赫布在 1949 年提出了一个有影响力的理论，他提出，当突触连接根据经验得到加强时，可能会产生记忆编码神经组件。根据赫布规则：“当 A 细胞的轴突……刺激 B 细胞并反复或持续地参与激发时，1 个或 2 个细胞会发生一些生长过程或代谢变化，因此 A 作为激发 B 的细胞之一的效率会提高。”赫布规则的关键要素是要求突触前和突触后放电同时发生，因此该规则有时被改写为“一起放电的细胞，连接在一起”。一个类似的赫布巧合原理被认为与发育后期突触连接的微调有关（第 49 章）。赫布的想法后来由理论神经科学家大卫·马尔根据对海马回路的考虑进行了完善。

海马体包含一个连接回路，可处理来自附近内嗅表层的多模态感觉信息和多模态空间信息。该信息在到达海马体阿蒙角 1 区（海马体的主要输出区域）之前通过多个突触。阿蒙角 1 神经元在学习和记忆中的至关重要性可见于仅在该区域有病变的患者所表现出的深度记忆丧失，这一观察结果得到了许多动物研究的支持。来自内嗅皮层的信息沿着两条兴奋通路到达阿蒙角 1 神经元，一条是直接的，一条是间接的。

如图 54.1.1 所示，在间接通路中，内嗅皮层 II 层神经元的轴突通过穿质通路投射，以激发齿状回（海马体的一部分）的颗粒细胞。接下来，颗粒细胞的轴突投射在苔藓纤维通路中，以激发海马体阿蒙角 3 区的锥体细胞。最后，阿蒙角 3 神经元的轴突通过谢弗侧支通路投射，在阿蒙角 1 锥体细胞树突的更近端区域形成兴奋性突触（由于其 3 个连续的兴奋性突触连接，间接通路通常被称为三突触通路）。最后，阿蒙角 1 锥体细胞投射回内嗅皮层的深层并向前投射到下托，这是另一个连接海马体和广泛多样的大脑区域的内侧颞叶结构。

与间接通路并行，内嗅皮层也直接投射到阿蒙角 3 和阿蒙角 1 海马区域。在通往阿蒙角 1 的直接通路中，内嗅皮层第 III 层中的神经元通过穿质通路发送其轴突，在阿蒙角 1 神经元顶端树突的最远端区域形成兴奋性突触

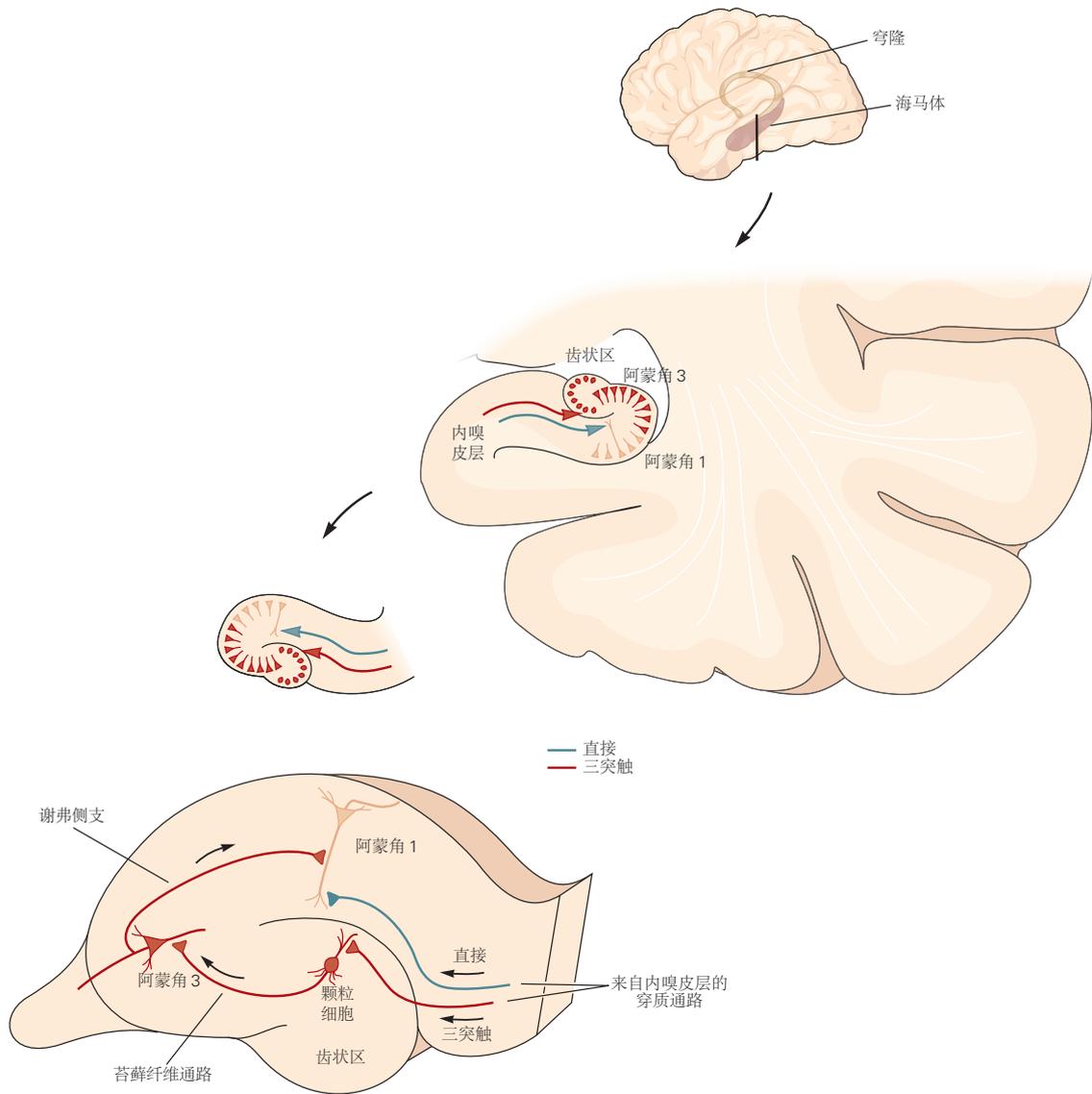


图 54.1.1: 皮层-海马体突触回路对于陈述性记忆很重要。信息通过穿质通路从内嗅皮层到达海马体，这些通路为阿蒙角 1 区的锥体神经元（海马体的主要输出神经元）提供直接输入和间接输入（箭头表示脉冲流的方向）。间接三突触通路具有 3 个组件连接。内嗅皮层 II 层的神经元通过穿质通路发送它们的轴突，在齿状回的颗粒细胞上形成兴奋性突触。颗粒细胞通过苔藓纤维通路投射，并与海马体阿蒙角 3 区的锥体细胞形成兴奋性突触。阿蒙角 3 细胞通过谢弗侧支通路刺激阿蒙角 1 中的锥体细胞。在直接通路中，内嗅皮层 III 层的神经元通过穿质通路投射，在阿蒙角 3 和阿蒙角 1 锥体神经元的远端树突上形成兴奋性突触，而没有中间突触（仅显示阿蒙角 1）。

(此类投射也称为颞氨通路)。海马回路每个阶段的直接和间接输入之间的相互作用可能对记忆存储或回忆很重要，尽管这些相互作用的确切性质仍有待确定。

除了上述连接海马回路不同阶段的通路外，阿蒙角 3 锥体神经元之间也存在强烈的兴奋性联系。这种通过循环的自我激励被认为有助于记忆存储和回忆的联想方面。在病理条件下，这种自我激励会导致癫痫发作。

最后，位于阿蒙角 3 和阿蒙角 1 之间的相对较小的阿蒙角 2 区域中的神经元通过直接通路和经由齿状回和阿蒙角 3 的间接通路从内嗅皮层 II 层接收信息。阿蒙角 2 区域还接收来自下丘脑核团的强烈输入，这些核团释放催产素和加压素，这些激素对社会行为很重要。反过来，阿蒙角 2 向阿蒙角 1 发送强输出，为阿蒙角 1 提供第三个兴奋性输入来源（除了来自内嗅皮层的直接和三突触通路）。

54.1.1 不同海马通路的长时程增强对于外显记忆存储至关重要

信息如何存储在海马体回路中以提供持久的记忆痕迹？1973 年，蒂莫西·布里斯和泰耶·洛莫发现，短暂的高频突触刺激会导致海马体兴奋性突触后电位振幅持续增加，这一过程称为长时程增强（第 13 章）。兴奋性突触后电位的增强反过来又增加了突触后细胞发动动作电位的可能性。

布里斯和洛莫检查了间接海马通路的初始阶段：由内嗅皮层 II 层神经元与齿状回颗粒神经元的穿质通路形成的突触。随后的研究表明，如图 54.1.2 所示，短暂的高频刺激序列可以在该间接通路的几乎所有兴奋性突触以及与阿蒙角 3 和阿蒙角 1 神经元的直接穿质通路突触处诱导长时程增强形式。当使用植入电极在完整动物中诱导时，长时程增强可以持续数天甚至数周，并且可以在分离的海马体切片和细胞培养物中的海马体神经元中持续数小时。

对不同海马通路的研究表明，不同突触的长时程增强不是一个单一的过程。相反，它包含一系列过程，这些过程通过不同的细胞和分子机制加强不同海马突触的突触传递。事实上，即使在单个突触中，不同形式的长时程增强也可以由不同的突触活动模式诱导，尽管这些不同的过程有许多重要的相似之处。

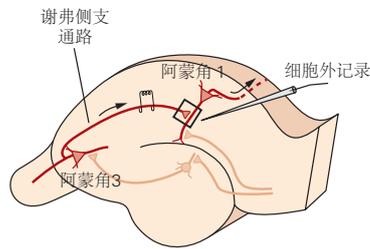
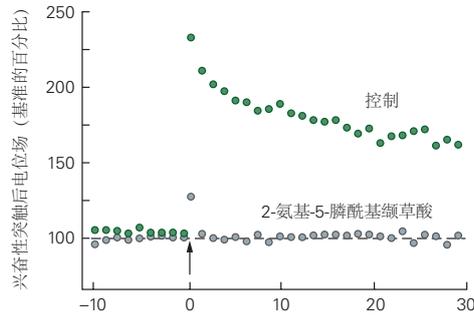
所有形式的长时程增强都是由正在增强的通路中的突触活动诱导的，也就是说，长时程增强是同突触的。此外，长时程增强是突触特异性的；只有那些被强直刺激激活的突触才会被增强。然而，不同形式的长时程增强对特定受体和离子通道的依赖性不同。此外，不同形式的长时程增强募集作用于不同突触位点的不同第二信使信号通路。一些形式的长时程增强是由对神经递质谷氨酸的突触后响应增强引起的，而其他形式的长时程增强是由突触前末梢释放谷氨酸的增强引起的，还有其他形式的长时程增强涉及突触前和突触后神经元。

通过比较谢弗侧支、苔藓纤维和直接内嗅突触的长时程增强，可以看出不同形式长时程增强机制的异同。在所有 3 种通路中，突触传递持续增强以响应短暂的强直刺激。然而，N-甲基-D-天冬氨酸受体对长时程增强诱导的贡献在 3 种通路中有所不同。在谢弗侧支突触处，当在 N-甲基-D-天冬氨酸受体拮抗剂 2-氨基-5-磷酸基缬氨酸存在的情况下应用强直刺激时，长时程增强响应于短暂的 100 赫兹刺激的诱导被完全阻断。相比之下，如图 54.1.2 所示，2-氨基-5-磷酸基缬氨酸仅部分抑制在与阿蒙角 1 神经元的直接内嗅突触处长时程增强的诱导，并且对在与阿蒙角 3 锥体神经元的苔藓纤维突触处的长时程增强没有影响。

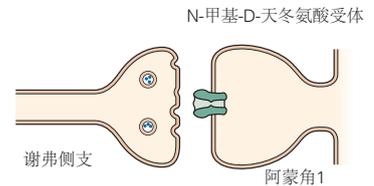
苔藓纤维通路中的长时程增强主要是突触前的，由强直刺激期间大量 Ca^{2+} 流入突触前末梢触发。 Ca^{2+} 流入激活钙/钙调蛋白依赖性腺苷酸环化酶，从而增加环磷酸腺苷的产生并激活蛋白激酶 A（见第 14 章）。这导致突触前小泡蛋白磷酸化，从而增强谷氨酸从苔藓纤维末端释放，从而导致兴奋性突触后电位增加。这种形式的长时程增强不需要突触后细胞的活动。因此，与赫布可塑性不同，苔藓纤维长时程增强是非关联的。

然而，如图 54.1.3 所示，在谢弗侧支通路中，长时程增强是关联的，这主要是由于 N-甲基-D-天冬氨酸受体的特性（另见第 13 章）。与大脑中大多数兴奋性突触的情况一样，从谢弗侧支末端释放的谷氨酸会激活阿蒙角 1 锥体神经元突触后膜中的 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸和 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道。然而，与 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体不同，N-甲基-D-天冬氨酸受体的激活是相关的，因为它需要同时进行突触前和突触后活动。这是因为 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的孔通常在典型的负静息电位下被细胞外 Mg^{2+} 阻断，这阻止了这些通道响应谷氨酸而传导离子。为了使 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道有效发挥作用，突触后膜必须充分去极化以通过静电排斥力排出结合的 Mg^{2+} 。以这种方式，N-甲基-D-天冬氨酸受体通道充当同时发生探测器：仅当（1）突触前神经元中的动作电位释放与受体结合的谷氨酸和（2）突触后细胞的膜因强烈的突触活动而充

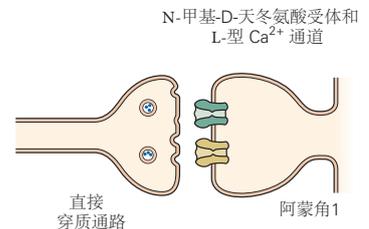
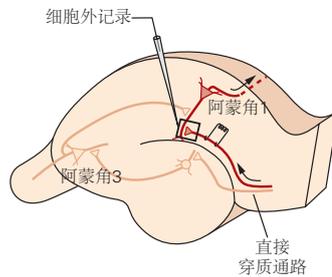
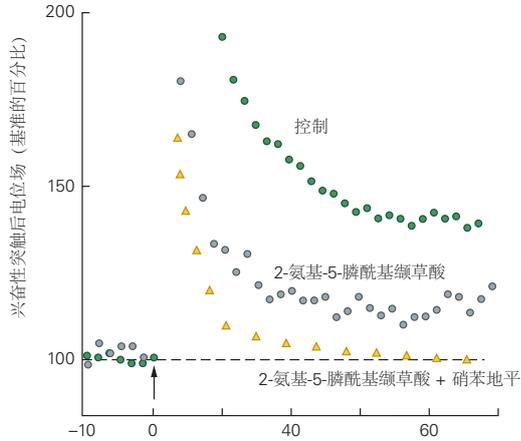
A 谢弗侧支通路长时程增强



不同形式长时程增强的主要参与者



B 直接穿质通路长时程增强



C 苔藓纤维通路长时程增强

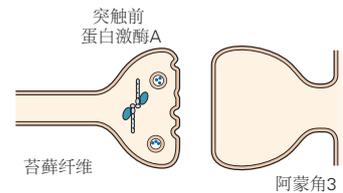
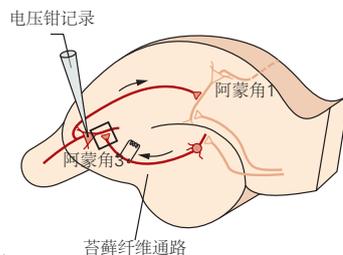
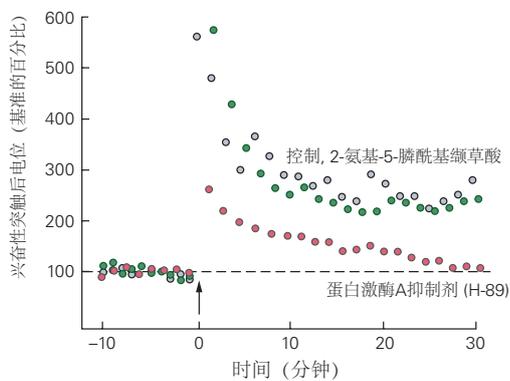


图 54.1.2: 不同的神经机制是三突触通路中 3 个突触中每个长时程增强的基础。长时程增强发生在整个海马体的突触处，但在不同程度上取决于 N-甲基-D-天冬氨酸型谷氨酸受体的激活。A. 谢弗侧支纤维的强直刺激（在图中的时间 0）在突触前阿蒙角 3 锥体神经元和突触后阿蒙角 1 锥体神经元之间的突触处诱导长时程增强。该图显示细胞外兴奋性突触后电位场的大小占长时程增强诱导前基准兴奋性突触后电位场的百分比。在这些突触处，长时程增强需要激活突触后阿蒙角 1 神经元中的 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道，因为当强直刺激在 N-甲基-D-天冬氨酸受体拮抗剂 2-氨基-5-膦酰基缬氨酸存在的情况下被递送时，它被完全阻断^[76]。B. 强直刺激从内嗅皮层到阿蒙角 1 神经元的直接通路产生兴奋性突触后电位场的长时程增强，这部分取决于 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的激活，部分取决于 L 型电压门控的激活 Ca^{2+} 通道。因此它仅被 2-氨基-5-膦酰基缬氨酸部分阻断。需要添加 2-氨基-5-膦酰基缬氨酸和硝苯地平（一种阻断 L 型通道的二氢吡啶）以完全抑制长时程增强。C. 强直刺激对苔藓纤维通路的刺激在阿蒙角 3 区域与锥体细胞的突触处诱导长时程增强。在这个实验中，兴奋性突触后电流在电压钳条件下测量。此长时程增强不需要激活 N-甲基-D-天冬氨酸受体，因此不会被 2-氨基-5-膦酰基缬氨酸阻断。然而，它确实需要激活蛋白激酶 A，因此被激酶抑制剂 H-89 阻断^[512]。

分去极化以缓解 Mg^{2+} 阻滞时，它才发挥作用。因此，N-甲基-D-天冬氨酸受体能够将突触前和突触后活动联系起来，以募集增强细胞对之间连接的可塑性机制，从而满足赫布对突触修饰的巧合要求。

通过强烈的突触兴奋激活 N-甲基-D-天冬氨酸受体的功能后果是什么？大多数 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体通道仅传导单价阳离子 (Na^+ 和 K^+)，而 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道对 Ca^{2+} 具有高渗透性 (第 13 章)。因此，这些通道的打开导致突触后细胞中 Ca^{2+} 浓度的显著增加。如图 54.1.3 所示，细胞内 Ca^{2+} 的增加会激活多个下游信号通路，包括钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2、蛋白激酶 C 和酪氨酸激酶，从而导致谢弗侧支突触兴奋性突触后电位强度增强的变化。

54.1.2 不同的分子机制和细胞机制有助于长时程增强的表达形式

神经科学家经常发现区分长时程增强的诱导 (由强直刺激激活的生化响应) 和长时程增强的表达 (负责增强突触传递的长期变化) 是有用的。在阿蒙角 3-阿蒙角 1 突触处诱导长时程增强的机制主要是突触后的。长时程增强在这个突触中的表达是由递质释放的增加引起的，对固定量递质的突触后响应增加，还是两者的某种组合？

许多实验表明，长时程增强的表达形式取决于突触的类型和诱导长时程增强的精确活动模式。在许多情况下，响应通过 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的 Ca^{2+} 流入，阿蒙角 1 神经元中长时程增强的表达取决于突触后膜对谷氨酸响应的增加。但是更强的刺激模式可以在同一突触中引发长时程增强的形式，其表达取决于增强递质释放的突触前事件。

突触后对谢弗侧支突触长时程增强表达贡献的关键证据之一来自对所谓的“沉默突触”检查。在一对海马锥体神经元的一些记录中，当一个神经元处于静息电位 (约 -70 毫伏) 时，刺激一个神经元的动作电位无法引起突触后神经元的响应。这个结果并不令人惊讶，因为每个海马体突触前神经元只与少数其他神经元相连。令人惊讶的是，当突触后膜最初处于 -70 毫伏时，一些神经元对似乎没有连接，但当第二个神经元在电压钳位至 +30 毫伏下去极化时，对相同突触前神经元的刺激能够在第二个神经元中引发大的兴奋性突触后电流。在此类神经元对中，突触后膜似乎缺乏功能性 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体，因此兴奋性突触后电流仅由 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道介导。因此，当膜保持在细胞的静息电位 (-70 毫伏) 时，由于这些受体通道的强烈 Mg^{2+} 阻滞 (突触实际上是沉默的)，因此没有可测量的兴奋性突触后电流。然而，如图 54.1.4 所示，在 +30 毫伏时可以生成大的兴奋性突触后电流，因为去极化解除了阻塞。

在使用强突触刺激诱导长时程增强之后，可以看到这些实验的关键发现。最初仅由静息突触连接的成对神经元现在通常在负静息电位下表现出大的兴奋性突触后电位，并且这些兴奋性突触后电位由 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体介导。对该结果最简单的解释是，长时程增强以某种方式将新的功能性 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体募集到沉默的突触膜上，罗伯托·马利诺将这一过程称为“AMPAfication”。

长时程增强的诱导如何增加 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的响应？用于诱导长时程增强的强突触刺激会在同一突触后神经元的静默和非静默突触处触发谷氨酸释放。这导致在非沉默突触处打开大量 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体通道，进而产生大量突触后去极化。然后去极化传播到整个神经元，从而解除 Mg^{2+} 对非沉默突触和沉默突触的 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的阻滞。在静默突触处，通过 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的 Ca^{2+} 流入激活生化级联响应，最终导致 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体簇插入突触后膜。这些新插入的 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体被认为来自储存在树突棘内体囊泡中的储备池，树突棘是锥体神经元所有兴奋性输入的部位 (第 13 章)。如图 54.1.3 所示，通过 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的钙流入提高脊柱 Ca^{2+} 水平，触发突触后信号级联，导致蛋白激酶 C 对囊泡 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的细胞质尾部进行磷酸化 (第 14 章)，导致它们插入突触后膜。

因为几乎所有形式的突触后长时程增强的诱导都需要 Ca^{2+} 流入突触后细胞，所以在某些形式的长时程增强期间递质释放增强的发现意味着突触前细胞必须从突触后细胞接收到长时程增强已被诱导的信号。如图 54.1.3 和第 14 章所示，现在有证据表明，突触后细胞中钙激活的第二信使，或者可能是 Ca^{2+} 本身，导致突触后细胞释放一种或多种化学信使，包括气体一氧化氮，这些化学信使扩散到突触前末梢以增强递质释放。重要的是，这些可扩散的逆行信号似乎只影响那些被强直刺激激活的突触前末梢，从而保持突触特异性。

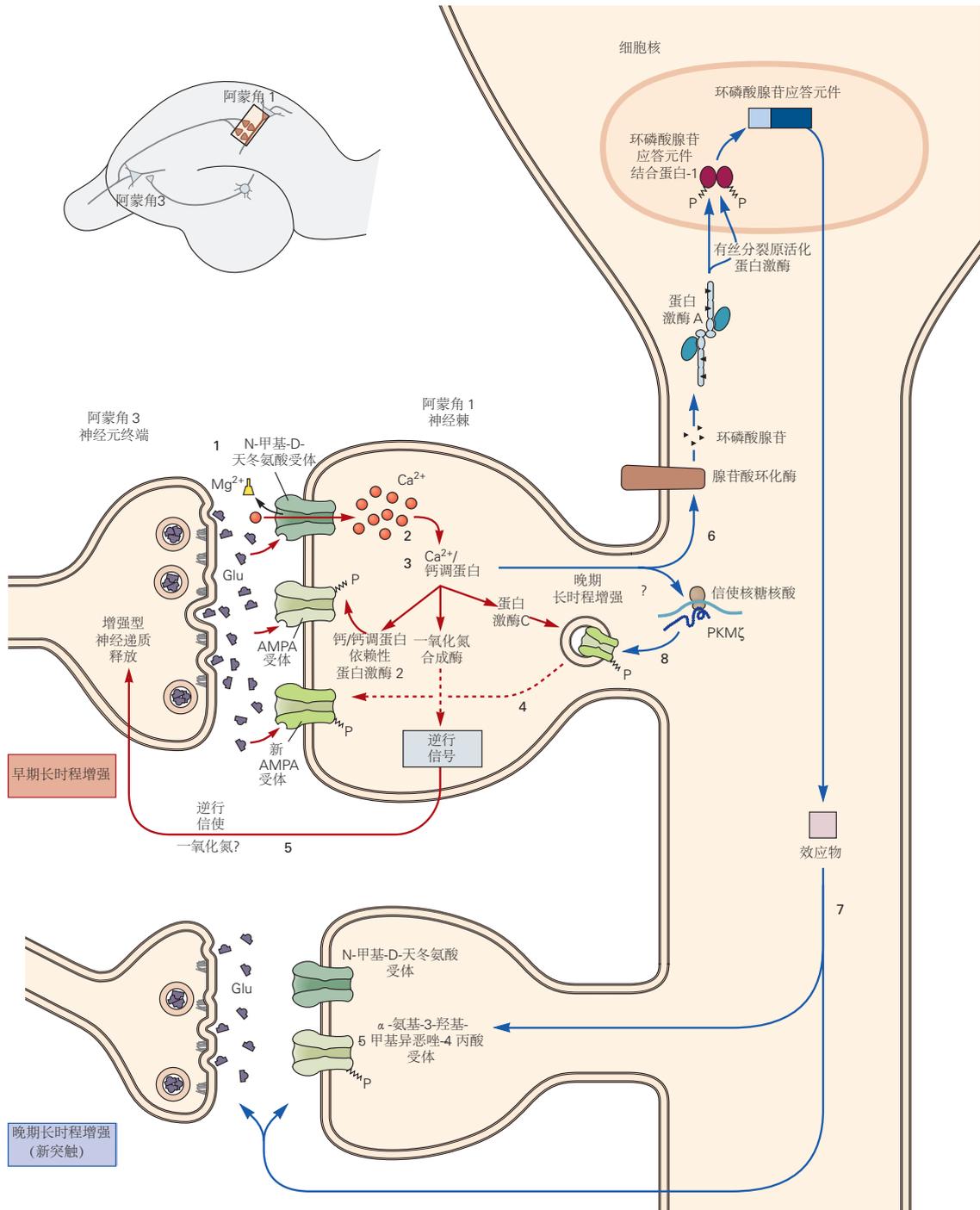


图 54.1.3: 在谢弗侧支突触诱导长时程增强的模型。一次高频强直刺激会诱发早期长时程增强。突触后膜的大量去极化（由 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的强烈激活引起）减轻了 N-甲基-D-天冬氨酸的 Mg^{2+} 阻断）受体通道（1），允许 Ca^{2+} 、 Na^+ 和 K^+ 流过这些通道。由此导致的树突棘中 Ca^{2+} 的增加（2）触发钙依赖性激酶（3）（钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 和蛋白激酶 C）导致长时程增强的诱导。在诱导长时程增强期间激活的第二信使级联对突触传递有 2 个主要影响。通过激活蛋白激酶 C 进行的磷酸化增强了通过 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体通道的电流，部分原因是导致新受体插入脊柱突触（4）。此外，突触后细胞释放逆行信使，如一氧化氮，激活突触前末梢的蛋白激酶以增强随后的递质释放（5）。反复发作的强直刺激会诱发晚期长时程增强。 Ca^{2+} 内流的持续增加会募集腺苷酸环化酶（6），后者会生成可激活蛋白激酶 A 的环磷酸腺苷。这导致有丝分裂原活化蛋白激酶的激活，它转移到细胞核，在那里磷酸化环磷酸腺苷应答元件结合蛋白-1。环磷酸腺苷应答元件结合蛋白-1 反过来激活目标（包含环磷酸腺苷应答元件启动子）的转录，这些目标被认为会导致新突触连接的生长（7）。重复刺激还会激活编码蛋白激酶 M ζ 的信使核糖核酸的翻译，蛋白激酶 M ζ 是蛋白激酶 C 的组成型活性亚型（8）。这导致突触后膜中 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体数量的长期增加。

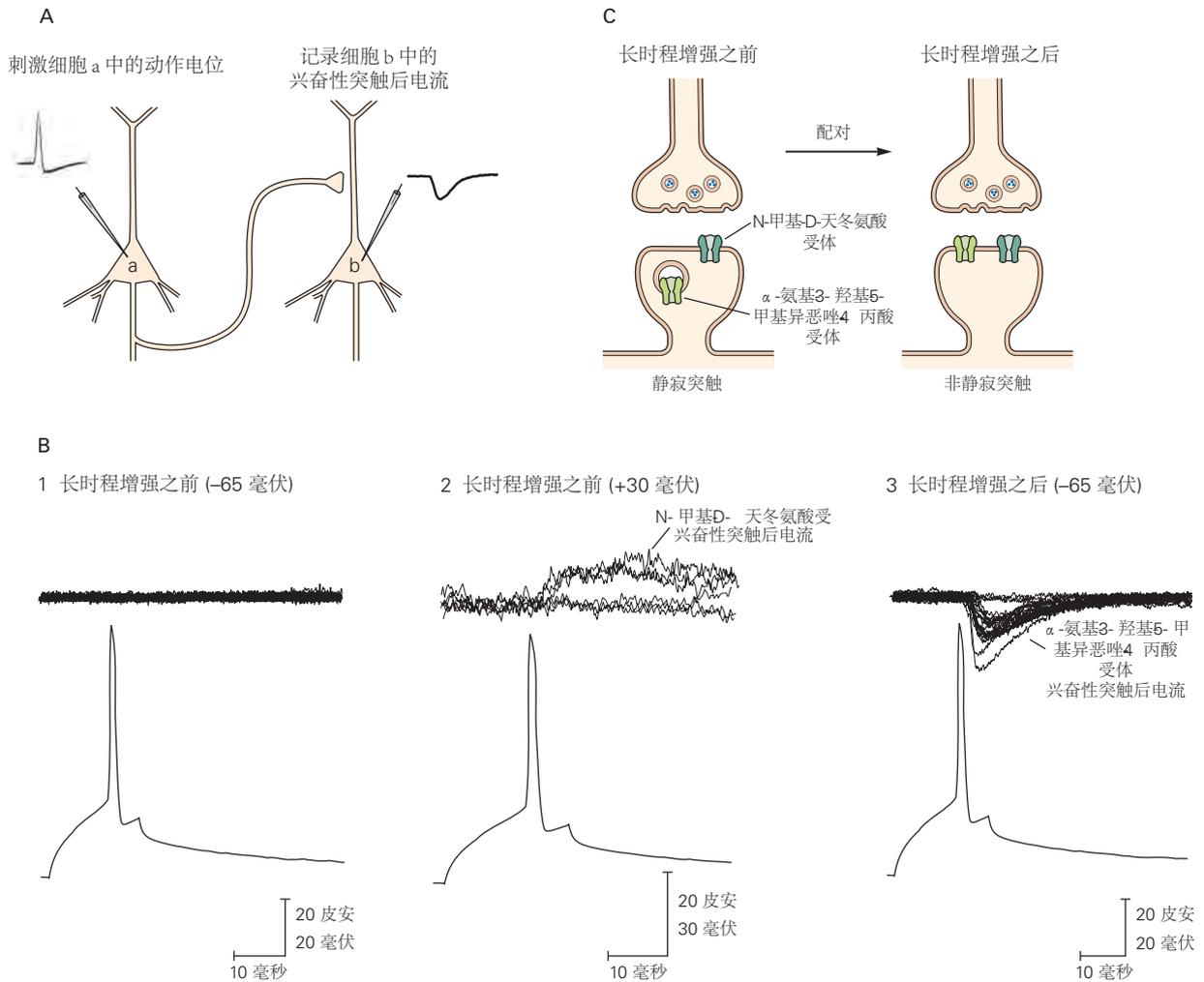


图 54.1.4: 在长时程增强期间将 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体添加到沉默突触。A. 细胞内记录是从一对海马锥体神经元中获得的。去极化电流脉冲在神经元 a 中触发动作电位，并在电压钳条件下记录神经元 b 中产生的由此产生的兴奋性突触后电流。B. 在诱导长时程增强之前，当神经元 b 的膜电位处于其静息值 -65 毫伏 (1) 时，细胞 b 中没有兴奋性突触后电流 (顶部迹线) 响应细胞 a 中的动作电位 (底部迹线)。然而，当神经元 b 被电压钳去极化至 +30 毫伏时，N-甲基-D-天冬氨酸受体被激活，并且观察到这些受体的缓慢兴奋性突触后电流特征 (2)。然后通过将神经元 a 中的动作电位与神经元 b 中的突触后去极化配对来诱导长时程增强，以减轻 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 Mg^{2+} 阻滞。配对后，在细胞 b (3) 中可以看到通过激活 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体启动的快速兴奋性突触后电流^[513]。C. 沉默突触解除沉默的机制。在长时程增强之前，突触前阿蒙角 3 神经元接触的树突棘仅包含 N-甲基-D-天冬氨酸受体。长时程增强诱导后，含有 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的细胞内囊泡在突触处与细胞质膜融合，将 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体添加到膜上。

54.1.3 长时程增强有早期和晚期

长时程增强有早期和晚期 2 个阶段，它们提供了一种调节突触传递增强持续时间的方法。我们目前关注的阶段仅持续 1 到 3 小时，称为早期长时程增强；该阶段通常由持续 1 秒的单序列 100 赫兹强直刺激诱发。更长时间的活动（使用 3 或 4 组 100 赫兹强直刺激，每次持续 1 秒）诱导长时程增强的晚期阶段，可以持续 24 小时甚至更长时间。如图 54.1.5 所示，与早期长时程增强不同，晚期长时程增强需要合成新蛋白质。长时程增强的早期阶段是由现有突触的变化介导的，而晚期长时程增强被认为是由成对的共激活神经元之间新突触连接的生长引起。

如图 54.1.3 所示，尽管谢弗侧支通路和苔藓纤维通路中早期长时程增强的机制完全不同，但两条通路中晚期长时程增强的机制似乎相似。在这 2 种通路中，晚期长时程增强募集环磷酸腺苷和蛋白激酶 A 信号通路，通过磷酸化环磷酸腺苷应答元件结合蛋白转录因子来激活，从而导致新的信使核糖核酸和蛋白质的合成。就像海兔的鳃退缩反射的敏化一样，它也涉及环磷酸腺苷、蛋白激酶 A 和环磷酸腺苷应答元件结合蛋白（第 53 章），谢弗侧支通路中的晚期长时程增强是突触特异性的。当使用间隔一定距离的 2 个电极刺激同一突触后阿蒙角 1 神经元中的 2 组独立突触时，对一组突触应用四列强直刺激仅在激活的突触处诱导晚期长时程增强；突触传递在第二组未被强直的突触处没有改变。

鉴于转录和大部分翻译发生在细胞体中，晚期长时程增强如何实现突触特异性，这样新合成的蛋白质应该可用于细胞的所有突触？为了解释突触特异性，尤韦·弗雷和理查德·莫里斯提出了突触捕获假说，其中在强直刺激期间激活的突触以某种方式标记，可能是通过蛋白质磷酸化，这使它们能够利用（“捕获”）新合成的蛋白质。弗雷和莫里斯使用上述双路径协议测试了这个想法。他们在一个电极的一组突触中释放了 4 个强直刺激以诱导晚期长时程增强，并在另一个电极的第二组突触中释放了一个强直刺激。虽然单个强直刺激自身仅诱发早期长时程增强，但在第一个电极出现 4 次强直刺激后 2-3 小时内递送时，它能够诱发晚期长时程增强。这种现象类似于海兔中感觉运动神经元突触的长期易化突触特异性捕获（第 53 章）。

根据弗雷和莫里斯的说法，单次强直刺激虽然不足以诱导新的蛋白质合成，但足以标记激活的突触，使它们能够捕获在之前 4 次强直刺激后产生的新合成蛋白质。这种标记机制提供的增加的突触可塑性，以及它对新合成蛋白质存在时间的限制，可以解释最近的发现，即存储时间间隔较近的事件记忆的海马体细胞集合比存储时间间隔较远的事件记忆的细胞集合具有更多的共同神经元。

几个简短的突触刺激序列如何产生如此持久的突触传递增加？约翰·利斯曼提出的一种机制取决于钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 的独特属性。短暂接触 Ca^{2+} 后，钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 可通过其在苏氨酸-286 的自磷酸化转化为钙非依赖性状态。这种响应瞬态 Ca^{2+} 刺激而变得持续活跃的能力导致了这样的建议，即钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 可能充当一个简单的分子开关，可以在其初始激活后延长长时程增强的持续时间。

托德·萨克特的研究表明，维持晚期长时程增强的更持久变化可能取决于蛋白激酶 C 的一种非典型亚型，称为蛋白激酶 $M\zeta$ 。大多数蛋白激酶 C 亚型都包含一个调节域和一个催化域（第 14 章）。二酰基甘油、磷脂和 Ca^{2+} 与调节域的结合会解除抑制域与催化域的结合，从而使蛋白激酶 C 磷酸化其蛋白质底物。相比之下，蛋白激酶 $M\zeta$ 缺乏调节域，因此具有组成型活性。

海马体中蛋白激酶 $M\zeta$ 的水平通常较低。诱导长时程增强的强直刺激通过增强其信使核糖核酸的翻译导致蛋白激酶 $M\zeta$ 合成的增加。因为这种信使核糖核酸存在于阿蒙角 1 神经元树突中，所以它的翻译可以迅速改变突触强度。在强直刺激期间用肽抑制剂阻断蛋白激酶 $M\zeta$ 可阻断晚期长时程增强，但不能阻断早期长时程增强。如图 54.1.3 所示，如果阻滞剂在长时程增强诱导后数小时使用，则已建立的晚期长时程增强将被逆转。这一结果表明，晚期长时程增强的维持需要蛋白激酶 $M\zeta$ 的持续活动，以维持突触后膜中 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的增加。在某些条件下，第二种非典型蛋白激酶 C 亚型可能会替代蛋白激酶 $M\zeta$ ，这可能解释了蛋白激酶 $M\zeta$ 的遗传缺失对晚期长时程增强几乎没有影响这一令人惊讶的发现。

蛋白激酶的组成型活性形式可能不是维持海马体持久突触变化的唯一机制。重复刺激可能会导致新突触连接的形成，就像海兔在学习过程中长期促进会导致新突触的形成一样。此外，持久的突触变化可能涉及染色质结构的表观遗传变化。在晚期长时程增强上期间，磷酸化的环磷酸腺苷应答元件结合蛋白通过募集环磷酸腺苷应答元件结合蛋白激活基因表达，环磷酸腺苷应答元件结合蛋白充当组蛋白乙酰化酶，将乙酰基转移到组蛋白上

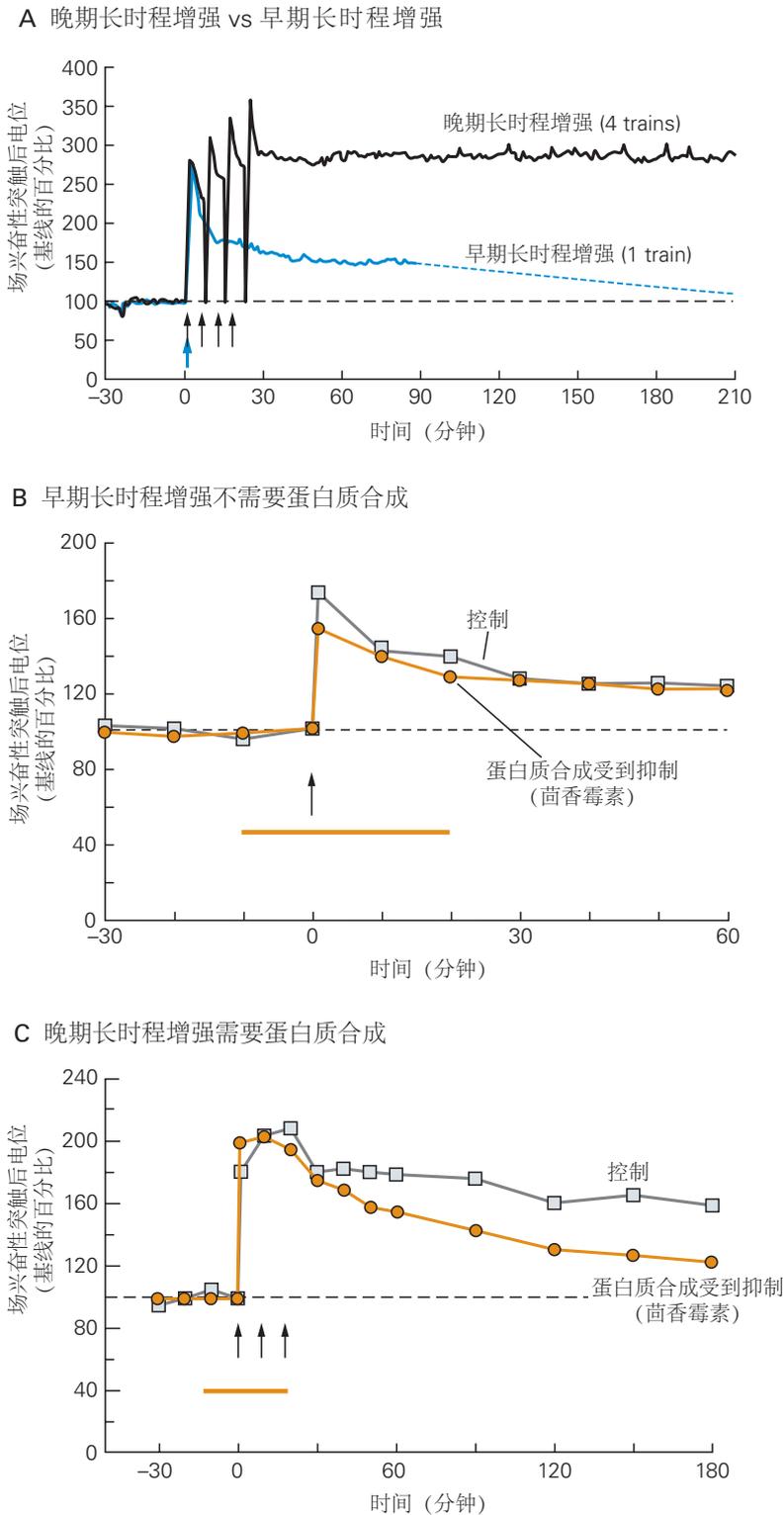


图 54.1.5: 海马体阿蒙角 1 区的长时程增强有早期和晚期。A. 早期长时程增强是由一次强直刺激在 100 赫兹下持续 1 秒引起的，而晚期长时程增强是由相隔 10 分钟的 4 次强直刺激引起的。兴奋性突触后电位场的早期长时程增强仅持续 1 至 2 小时，而晚期长时程增强持续超过 8 小时（仅显示前 3.5 小时）。B. 一种强直刺激引起的早期长时程增强未被蛋白质合成抑制剂茴香霉素（条）阻断。C. 通常由 3 组刺激诱导的晚期长时程增强被茴香霉素阻断（3 组或 4 组训练可用于诱导晚期长时程增强）^[514]。

的特定赖氨酸残基，从而产生基因表达的持久变化。环磷酸腺苷应答元件结合蛋白中的突变会损害小鼠的晚期长时程增强和学习记忆。在人类中，环磷酸腺苷应答元件结合蛋白基因的新生突变是阔拇指综合症的基础，这是一种与智力障碍相关的发育障碍。其他研究表明第二种表现遗传机制，即脱氧核糖核酸甲基化，与持久的突触可塑性和学习记忆有关。

54.1.4 脉冲时间依赖性可塑性为改变突触强度提供了更自然的机制

在大多数情况下，海马体神经元不会产生通常用于通过实验诱导长时程增强的高频动作电位序列。然而，一种称为脉冲时序的可塑性的长时程增强形式可以通过更自然的活动模式诱导，其中单个突触前刺激与突触后细胞中单个动作电位的发激活配对，频率相对较低（例如，在几秒钟内每秒一对）。然而，突触前细胞必须在突触后细胞之前发射。相反，如果突触后细胞恰好在兴奋性突触后电位之前发射，则兴奋性突触后电位的大小会出现长期下降。这种突触传递的长时程抑制代表了与长时程增强不同的突触可塑性形式，下文将对此进行更全面的描述。如果突触后动作电位发生在兴奋性突触后电位之前或之后一百毫秒以上，则突触强度不会发生变化。

因此，脉冲时序的可塑性的配对规则遵循赫布的假设，并在很大程度上源于N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的协同特性。如果突触后脉冲发生在兴奋性突触后电位期间，它能够在N-甲基-D-天冬氨酸受体被谷氨酸结合激活时解除通道的 Mg^{2+} 封锁。这导致大量 Ca^{2+} 通过受体流入并诱导脉冲时序的可塑性。然而，如果突触后动作电位发生在谷氨酸的突触前释放之前，则当受体通道的门关闭时（因为没有谷氨酸）， Mg^{2+} 阻滞的任何释放都会发生。结果，只有少量 Ca^{2+} 流入受体，不足以诱导脉冲时序的可塑性。

54.1.5 海马体中的长时程增强作用使其可用作记忆存储机制

如图54.1.6所示，谢弗侧支通路和其他海马通路中的N-甲基-D-天冬氨酸受体依赖性长时程增强具有3个与学习和记忆直接相关的特性。首先，如图54.1.6所示，此类通路中的长时程增强需要几乎同时激活大量传入输入，这一特征称为协同性。这一要求源于这样一个事实，即N-甲基-D-天冬氨酸受体通道的 Mg^{2+} 阻滞的缓解需要大量去极化，这只有在突触后细胞接收来自大量突触前细胞的输入时才能实现。

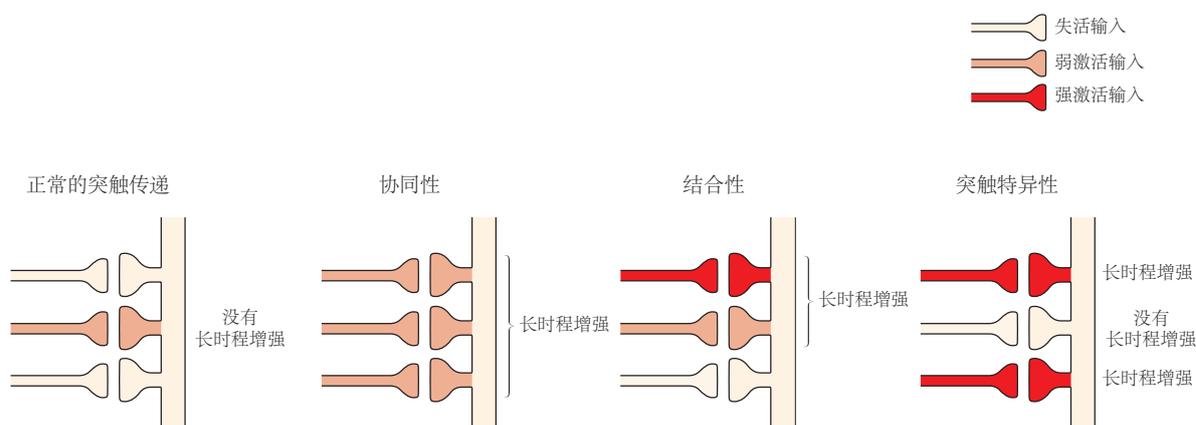


图 54.1.6: 海马体阿蒙角 1 锥体神经元的长时程增强表现出协同性、结合性和突触特异性。在正常突触传递的情况下，一个或几个轴突中的单一动作电位（弱输入）导致小的兴奋性突触后电位不足以从N-甲基-D-天冬氨酸受体通道中排出 Mg^{2+} ，因此不能诱导长时程增强。这确保了不相关的刺激不会被记住。在强激活（协同）过程中，几个弱输入的几乎同时激活会产生超阈值兴奋性突触后电位，触发动作电位，从而在所有通路中产生长时程增强。同时刺激强输入和弱输入（关联性）会导致2种通路中的长时程增强。通过这种方式，当与强大的输入配对时，弱输入变得重要。尽管相邻突触受到强烈刺激，但未受刺激的突触不会经历长时程增强。这确保了记忆被选择性地存储在活跃的突触中（突触特异性）。

其次，与N-甲基-D-天冬氨酸受体通道突触处的长时程增强是关联的。弱的突触前输入通常不会产生足够的突触后去极化来诱导长时程增强。然而，如果弱输入与产生超阈值去极化的强输入配对，则由此产生的大去极化将传播到具有弱输入的突触，导致N-甲基-D-天冬氨酸受体的 Mg^{2+} 阻断解除并在这些突触处诱导长时程增强。

第三, N-甲基-D-天冬氨酸受体依赖性长时程增强是突触特异性的。如果在强烈的突触刺激期间未激活特定突触, 则该位点的 N-甲基-D-天冬氨酸受体将无法结合谷氨酸, 因此尽管有强烈的突触后去极化也不会被激活。因此, 该突触不会经历长时程增强。

这 3 个属性(协同性、关联性和突触特异性)中的每一个都是记忆存储的关键要求。协同性确保只有高度重要的事件, 即激活足够输入的事件, 才会导致记忆存储。联想性(如联想巴甫洛夫条件反射)允许一个本身意义不大的事件(或条件刺激)被赋予更高层次的意义, 如果该事件发生在另一个更重要的事件(无条件刺激)之前或同时发生的话。在具有强循环连接的网络中, 例如阿蒙角 3, 关联长时程增强使一组细胞中的活动模式与独立但部分重叠的一组突触耦合细胞中的不同活动模式相关联。细胞集合的这种联系被认为可以使相关事件相互关联, 并且对于存储和回忆大量经验非常重要, 就像外显记忆一样。最后, 突触特异性确保传递与特定事件无关的信息的输入不会被加强。当大量信息必须存储在一个网络中时, 突触特异性是至关重要的, 因为通过单个突触的功能改变可以在细胞中存储更多信息, 而不是通过细胞特性(如兴奋性)的全面变化来存储。

54.1.6 空间记忆取决于长时程增强

长时程增强是一种实验诱导的突触强度变化, 由对神经通路的强烈直接刺激产生。这种突触可塑性或相关形式的突触可塑性是否在外显记忆存储期间在生理上发生? 如果是这样, 海马体中的外显记忆存储有多重要?

迄今为止, 大量实验方法表明抑制长时程增强会干扰空间记忆。在一种方法中, 将老鼠放在充满不透明液体的水池中(莫里斯水迷宫); 为了逃离液体, 老鼠必须游到一个淹没在液体中并且完全看不见的平台。该动物在泳池周围的随机位置被释放, 最初偶然遇到平台。然而, 在随后的试验中, 老鼠很快学会定位平台, 然后根据空间信息记住它的位置: 水池所在房间围栏上的远端标记。这个任务需要海马体。在此测试的非空间或提示版本中, 平台升高到水面以上或标有旗帜以使其可见, 从而允许小鼠使用不需要海马体的大脑通路直接导航到它。

当 N-甲基-D-天冬氨酸受体在动物接受莫里斯水迷宫导航训练之前立即被注入海马体的药理学拮抗剂阻断时, 动物无法使用空间信息记住隐藏平台的位置, 但可以在带有可见标记的任务版本中找到它。因此, 这些实验表明, 涉及海马体中 N-甲基-D-天冬氨酸受体的某些机制(可能是长时程增强)参与了空间学习。然而, 如果在动物学习空间记忆任务后将 N-甲基-D-天冬氨酸受体阻滞剂注射到海马体中, 它不会抑制随后对该任务的记忆回忆。这与诱导而非维持长时程增强需要 N-甲基-D-天冬氨酸受体的发现一致。

与记忆形成和长时程增强相关的更直接证据来自对具有干扰长时程增强遗传损伤的突变小鼠实验。一个有趣的突变是由 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 NR1 亚基基因缺失引起的。缺少该亚基的神经元无法形成功能性 N-甲基-D-天冬氨酸受体。一般缺失该亚基的小鼠在出生后不久就会死亡, 表明这些受体对神经功能的重要性。然而, 有可能产生条件突变小鼠系, 其中 NR1 缺失仅限于阿蒙角 1 锥体神经元, 并且仅在出生后 1 或 2 周发生(有关如何生成该小鼠系的描述, 请参阅第 2 章, 图 2.5.2)。这些小鼠存活到成年期, 并在谢弗侧支通路中显示长时程增强缺失。如图 54.1.7 所示, 尽管这种破坏是高度局部化的, 但突变小鼠的空间记忆存在严重缺陷。

在某些情况下, 基因变化实际上可以增强海马体长时程增强和空间学习和记忆。这种增强的第一个例子来自对过度表达 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 NR2B 亚基的突变小鼠的研究。该亚基通常存在于发育早期的海马体突触中, 但在成人中被抑制。包含该亚基的受体比不含该亚基的受体允许更多的 Ca^{2+} 流入。在过度表达 NR2B 亚基的突变小鼠中, 长时程增强得到增强, 这可能是因为 Ca^{2+} 内流增强。重要的是, 如图 54.1.8 所示, 几个不同任务的学习和记忆也得到了增强。

基因敲除或转基因表达的一个担忧是, 此类突变可能会导致细微的发育异常。也就是说, 突变动物长时程增强和空间记忆大小的变化可能是海马回路线路早期发育改变的结果, 而不是长时程增强基本机制的变化。这种可能性可以通过可逆地打开和关闭干扰长时程增强的转基因来解决。

可逆基因表达已被用于探索钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 的作用, 其自磷酸化特性和在长时程增强中的功能已在本章前面讨论过(另请参见第 2 章图 2.5.3, 了解该方法的描述)。自磷酸化苏氨酸-286 位点突变为带负电荷的氨基酸天冬氨酸模拟苏氨酸-286 钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 转化为钙非依赖性形式。这种钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 显性突变(钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2-Asp286)的转基因表达导致强直刺激与长期可塑性期间突触强度由此产生的变化之间的关系发生系统性转变。

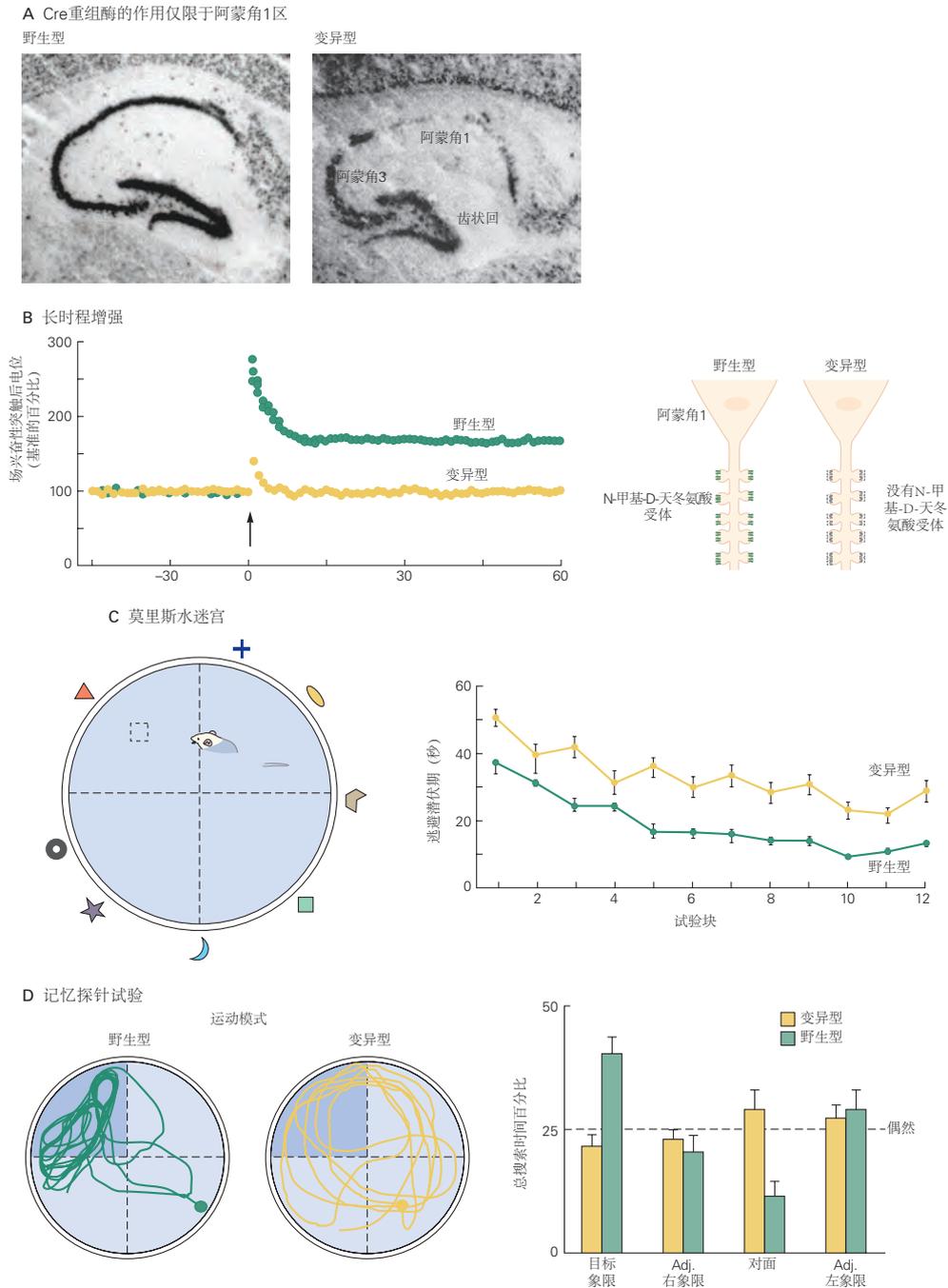


图 54.1.7: 在海马体阿蒙角 1 区域缺乏 N-甲基-D-天冬氨酸受体的小鼠中，长时程增强和空间学习和记忆受损。A. 培育了一系列小鼠，其中编码 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 NR1 亚基的基因在阿蒙角 1 锥体神经元中被选择性删除。原位杂交用于检测野生型和突变小鼠海马体切片中 NR1 亚基的信使核糖核酸，这些小鼠含有 2 个 floxed NR1 等位基因，并在 钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2α 启动子的控制下表达 Cre 重组酶。请注意，NR1 信使核糖核酸表达（深色染色）在海马体的阿蒙角 1 区域大大减少，但在阿蒙角 3 和齿状回中没有。B. 在这些小鼠中，阿蒙角 1 谢弗侧支突触的长时程增强被废除。兴奋性突触后电位场被记录为对谢弗侧支刺激（箭头）的响应。在 100 赫兹下持续 1 秒（箭头）的强直刺激在野生型小鼠中引起大幅增强，但未能在 N-甲基-D-天冬氨酸受体敲除（突变）小鼠中诱导长时程增强。C. 在阿蒙角 1 锥体神经细胞中缺乏 N-甲基-D-天冬氨酸受体的小鼠空间记忆受损。平台（虚线方块）浸没在圆形水箱（莫里斯水迷宫）中的不透明液体中。为了避免留在水中，老鼠必须使用水箱周围围栏上的空间（上下文）线索找到平台，然后爬上平台。该图显示了逃避延迟或小鼠在连续试验中找到隐藏平台所需的时间。与野生型小鼠相比，突变小鼠在每个试验组（每天 4 次试验）中表现出更长的逃避延迟。此外，经过 12 天的训练后，突变小鼠并没有达到对照小鼠所达到的最佳性能，尽管它们在训练后表现出一些改善。D. 小鼠在莫里斯迷宫中训练完成后，平台被拿走。在这个探测试验中，野生型小鼠在以前包含平台的象限（目标象限）中花费了不成比例的时间，表明它们记住了平台的位置。突变小鼠在所有象限中花费的时间相同（25%）；也就是说，他们的表现是偶然的，表明记忆力不足。

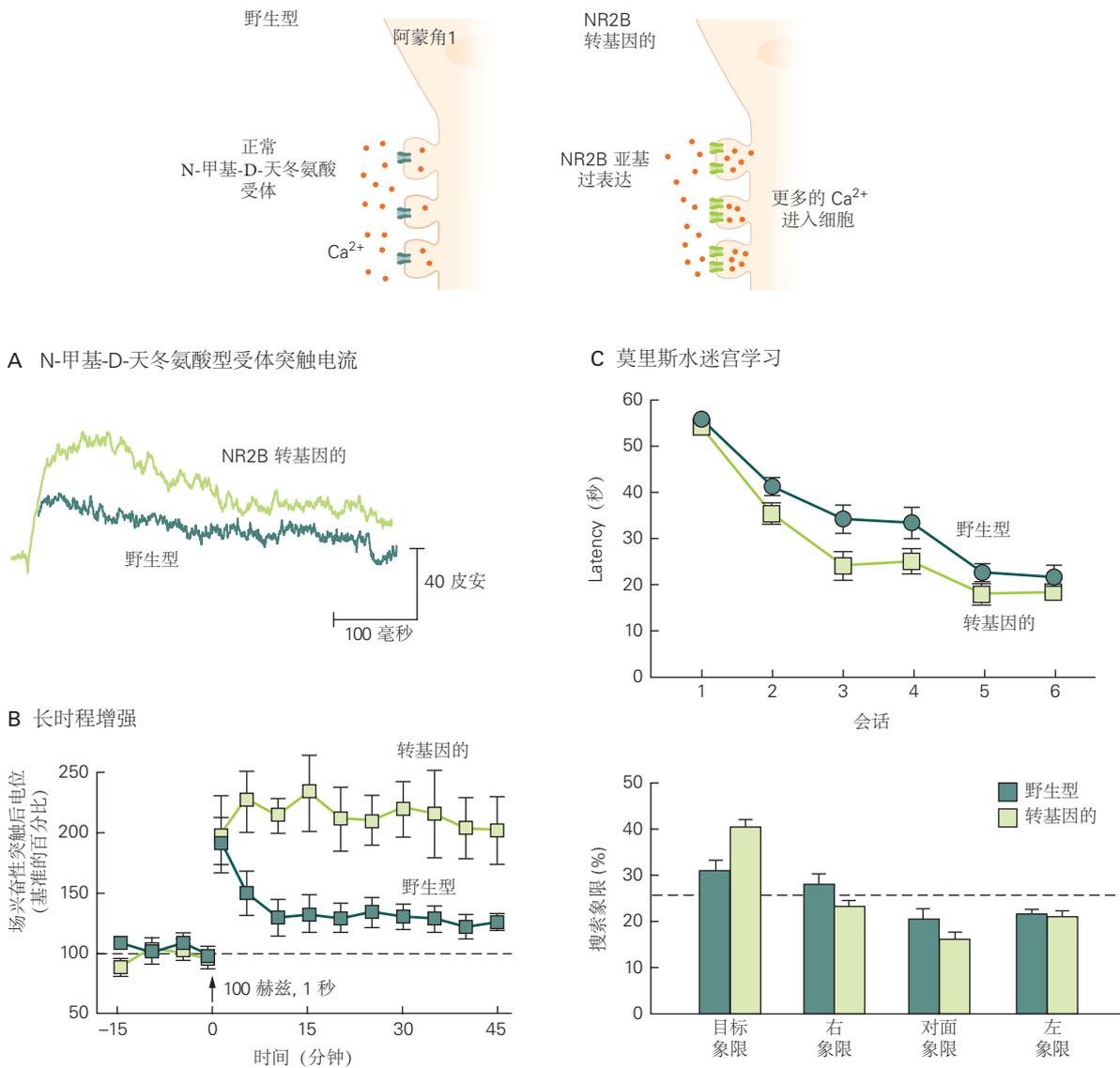


图 54.1.8: 过度表达 N-甲基-D-天冬氨酸谷氨酸受体亚基的小鼠的学习和记忆得到增强。A. N-甲基-D-天冬氨酸受体响应谷氨酸的短暂脉冲而产生的电流振幅增强, 其在海马体神经元中的时程延长从含有转基因的小鼠中获得, 与野生型小鼠相比, 该转基因表达更高水平的受体 NR2B 亚基。B. 强直刺激 谢弗侧支突触产生的长时程增强在转基因小鼠中比在野生型小鼠中更大。C. 转基因小鼠的空间学习得到增强 (上图)。转基因小鼠在莫里斯水迷宫中的学习速度 (减少寻找隐藏平台的时间, 或逃避延迟) 比野生型小鼠更快。转基因小鼠的空间记忆也得到增强 (下图)。在探测试验中, 转基因小鼠比野生型小鼠在目标象限中停留的时间更长, 该象限之前包含隐藏平台。

如图 54.1.9A 所示，在转基因小鼠中，中频 10 赫兹的强直刺激（通常会诱导少量长时程增强）会导致谢弗侧支通路中突触传递的长时程抑制。相反，转基因小鼠对 100 赫兹强直刺激表现出正常的长时程增强。10 赫兹刺激的突触可塑性缺陷与突变小鼠无法记住空间任务有关。然而，如图 54.1.9 所示，当突变基因在成人中关闭时，长时程增强诱导和空间记忆的缺陷可以完全消失，表明记忆缺陷不是由于发育异常引起的。

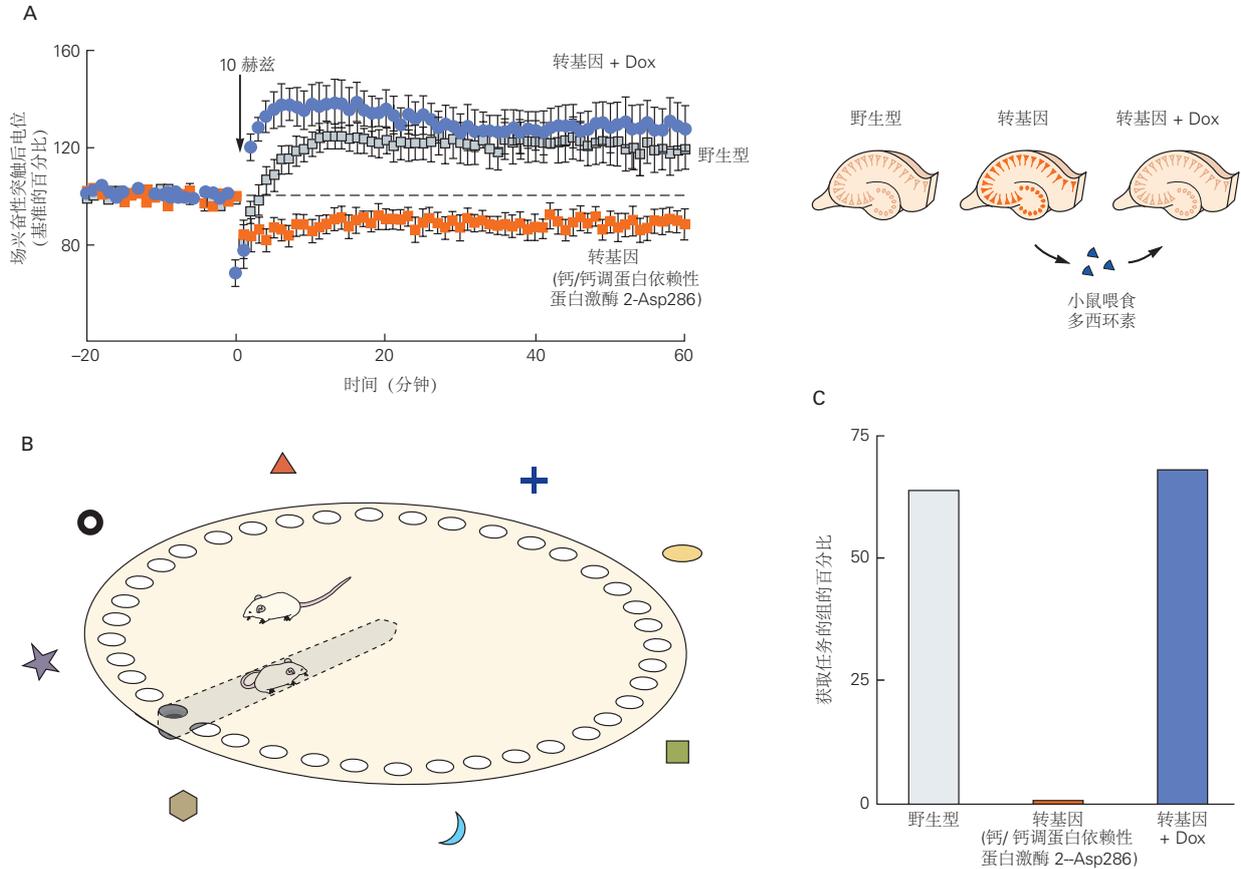


图 54.1.9: 转基因引起的长时程增强和空间记忆缺陷是可逆的。A. 在来自过度表达钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2-Asp286 激酶（钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 的组成型活性突变体）的转基因小鼠的海马切片中观察到长时程增强缺陷。该转基因的表达由第二个转基因驱动，即 tTA 细菌转录因子，它被抗生素多西环素抑制（有关完整描述，请参见第 2 章图 2.5.3）。测试了 4 组小鼠：喂食多西环素的转基因小鼠，多西环素可阻断激酶的表达；不含多西环素的转基因小鼠，其中表达激酶；和野生型小鼠有和没有多西环素。在野生型小鼠中，10 赫兹的强直刺激会诱发长时程增强；多西环素没有作用（数据未显示）。在转基因小鼠中，强直刺激不能诱导长时程增强，但会引起小的突触抑制。在喂食多西环素的转基因小鼠中，长时程增强缺陷得到逆转。B. 在巴恩斯迷宫中测试了激酶对空间记忆的影响。迷宫由一个有 40 个孔的平台组成，其中一个孔通向允许老鼠离开平台的逃生隧道。老鼠放置在平台的中央。老鼠不喜欢开阔、光线充足的空间，因此试图通过找到通向逃生隧道的洞来逃离平台。学习和记住孔位置的最有效方法（也是满足实验者为任务设定的标准的唯一方法）是让老鼠使用四面围栏上的独特标记作为空间线索，从而展示海马体空间记忆。C. 接受多西环素的转基因小鼠在学习巴恩斯迷宫任务方面表现与野生型小鼠一样好（大约 65% 的动物学习该任务），而没有接受多西环素的转基因小鼠（因此表达钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2-Asp286）不学习该任务。

这些使用 N-甲基-D-天冬氨酸受体的限制性敲除和过度表达以及钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2-Asp286 的受控过表达的几个实验清楚地表明，空间记忆也需要对谢弗侧支突触的长时程增强很重要的分子通路。然而，这样的结果并没有直接表明空间学习和记忆实际上与海马突触传递的增强有关。马克·贝尔和他的同事通过监测大鼠体内谢弗侧支突触的传递强度解决了这个问题。

使用一系列细胞外电极刺激谢弗侧支输入，并使用另一个阵列记录不同位置的细胞外兴奋性突触后电位场，记录突触强度。然后通过足部电击训练大鼠避开箱子的一侧；训练后重新测量兴奋性突触后电位场，显示记录电极子集的突触传输幅度有小幅但显著的增加。学习过程中突触传递的增加是由长时程增强还是其他机制引起

的？因为给定突触的长时程增强数量是有限的，如果学习确实募集了类似长时程增强的过程，那么学习后强直刺激诱导长时程增强的能力应该会降低。事实上，贝尔和他的同事们发现，在那些行为训练在兴奋性突触后电位场中产生最大增强的记录点，长时程增强的量级减少了。这一结果类似于杏仁核中的发现，其中恐惧学习降低了由随后的强直刺激引起的长时程增强强度。

如果类似长时程增强的变化发生在海马体的记忆形成过程中，那么这种变化只会发生在一小部分突触中，即那些参与特定记忆存储的突触。不同的记忆可能对应于具有增强的突触互连的不同细胞集合。然而，如果这是真的，那么海马体记忆应该很容易被不加区别地改变整个网络内突触强度的操作所破坏。为了验证这个想法，研究人员在水迷宫任务中依赖海马体的空间训练后，在整个齿状回中诱导了长时程增强。该方案确实会损害动物对水迷宫中目标位置的记忆。在学习之后但在高频刺激之前给予 N-甲基-D-天冬氨酸受体拮抗剂的对照动物表现出正常的空间记忆。这些结果表明，记忆障碍是由于不加区分的长时程增强的产生而生成的，这可能会破坏编码目标位置记忆的强突触和弱突触的特定模式。

最后，尽管长时程增强的大多数行为测试都使用空间学习任务来评估记忆，但研究还表明，N-甲基-D-天冬氨酸受体以及推断的长时程增强对各种依赖于海马体的外显记忆是必需的。当阿蒙角 1 区域的 N-甲基-D-天冬氨酸受体被阻断时，小鼠无法掌握非空间物体识别任务，学习复杂的气味辨别，或进行食物偏好的社会传播，其中动物通过观察动物（同一物种的另一种动物）食用相同食物来学习接受新食物。因此，N-甲基-D-天冬氨酸受体依赖性长时程增强可能是海马体中许多（如果不是全部）外显记忆形式所必需的（其中大部分包括空间识别元素）。

54.2 外显记忆存储也依赖于突触传递的长时程抑制

如果突触连接只能增强而永远不会减弱，那么突触传递可能会迅速饱和：突触连接的强度可能会达到一个点，超过这个点就不可能进一步增强。此外，统一的突触强化可能会导致记忆特异性丧失，一种记忆会干扰另一种记忆。然而，个人能够在一生中学习、存储和回忆新的记忆。这个悖论导致了这样的建议，即神经元必须具有下调突触功能以抵消长时程增强的机制。

这种被称为长时程抑制的抑制机制最初是在小脑中发现的，它对运动学习很重要。从那时起，长时程抑制也在海马体中的许多突触中得到表征。如图 54.2.1A 所示，长时程增强通常是由短暂的高频强直刺激引起的，而长时程抑制是由长时间的低频突触刺激引起的。如上所述，它也可以通过脉冲配对协议诱导，其中兴奋性突触后电位在突触后细胞中的动作电位后被诱发。这暗示了赫布学习规则的一个推论：对细胞放电没有贡献的活跃突触被削弱。与长时程增强一样，在长时程抑制的诱导和表达过程中涉及许多分子机制和突触机制。

如图 54.2.1A 所示，令人惊讶的是，许多形式的长时程抑制需要激活长时程增强中涉及到的相同受体，即 N-甲基-D-天冬氨酸受体。单一类型受体的激活如何同时产生增强和抑制？一个关键的区别在于用于诱导长时程增强或长时程抑制的实验方案。与用于诱导长时程增强的高频刺激相比，用于诱导长时程抑制的低频强直刺激产生相对适度的突触后去极化，因此在缓解 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 Mg^{2+} 阻滞方面效果要差得多。因此，突触后细胞中 Ca^{2+} 浓度的任何增加都比长时程增强诱导期间观察到的增加小得多，因此不足以激活与长时程增强有关的钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2。相反，长时程抑制可能是由钙依赖性磷酸酶钙调神经磷酸酶的激活引起的，钙调神经磷酸酶是一种酶复合物，与钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2 相比，它对 Ca^{2+} 具有更高的亲和力（第 14 章）。

长期抑郁症也可能取决于离子型 N-甲基-D-天冬氨酸受体通道令人惊讶的促代谢作用。除了打开受体孔之外，谷氨酸结合被认为会引发受体胞质结构域的构象变化，从而直接激活下游信号级联响应，从而增加磷酸酶 1 的活性。磷酸酶 1 或钙调神经磷酸酶的激活最终导致蛋白质磷酸化的变化，从而促进 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的内吞作用，从而导致兴奋性突触后电位大小的减小。

通过激活 G 蛋白偶联的代谢型谷氨酸受体，可以诱导截然不同的长时程抑制形式。这种形式的长时程抑制取决于有丝分裂原活化蛋白激酶信号通路的激活（第 14 章），而不是磷酸酶的激活。这些类型的长时程抑制通过减少从突触前末梢释放的谷氨酸以及通过改变突触后细胞中 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体的运输来导致突触传递减少。

与长时程增强相比，长时程抑制的行为作用知之甚少，但一些见解来自使用表达蛋白磷酸酶抑制剂的转基因

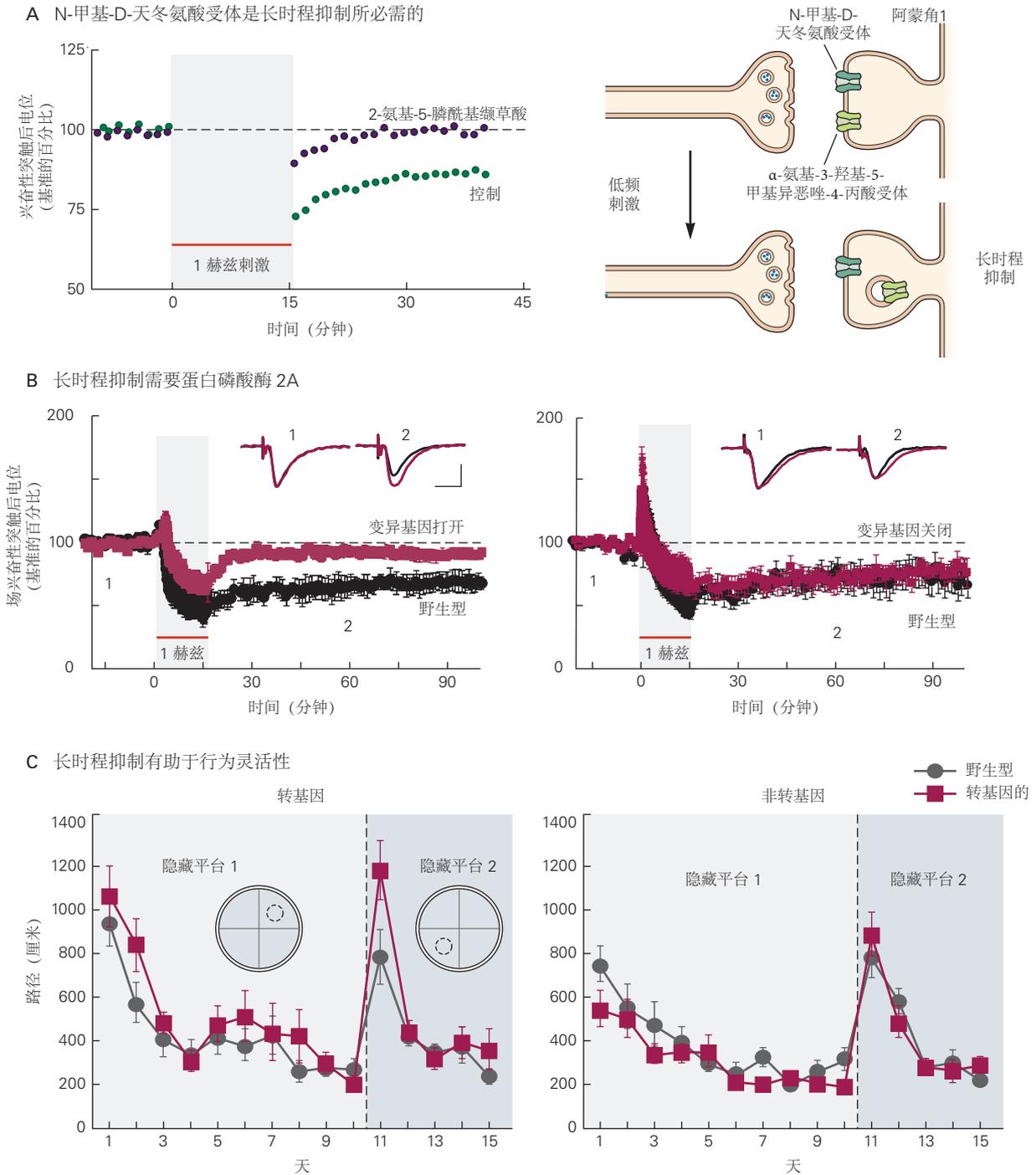


图 54.2.1: 突触传递的长时程抑制需要 N-甲基-D-天冬氨酸受体和磷酸酶活性。A. 对谢弗侧支纤维的长时间低频刺激 (1 赫兹, 15 分钟) 会导致海马体阿蒙角 1 区兴奋性突触后电位场的大小长期下降, 这种下降比刺激持续时间更长 (控制)。当 α -氨基-3-羟基-5-甲基-4-异恶唑丙酸受体通过内吞作用从突触后膜移除时, 会发生长时程抑制; 当 N-甲基-D-天冬氨酸受体被药物 2-氨基-5-磷酸基缬氨酸阻断时, 它被阻断^[515]。B. 长时程抑制需要蛋白质去磷酸化。该图比较了野生型小鼠和表达抑制磷酸酶 2A 的蛋白质的转基因小鼠海马体阿蒙角 1 区的长时程抑制。转基因表达受 tTA 系统控制。在没有多西环素的情况下, 表达磷酸酶抑制剂, 并抑制长时程抑制的诱导 (左图)。当通过施用多西环素关闭磷酸酶抑制剂的表达时, 会诱导正常大小的长时程抑制 (右图)。C. 抑制磷酸酶 2A 会降低行为灵活性。表达磷酸酶抑制剂的转基因小鼠以与野生型小鼠相同的速度 (第 1-10 天) 学习莫里斯迷宫中水下平台的位置。因此, 长时程抑制不是学习初始平台位置所必需的。在第 10 天结束时, 平台被移动到一个新的隐藏位置并重新测试小鼠 (第 11-15 天)。现在, 转基因小鼠在重新测试的第一天 (第 11 天) 要走更长的路才能找到平台, 这表明学习受损 (灵活性降低)。当用多西环素关闭转基因表达时, 转基因小鼠在测试的所有阶段都表现出正常的学习能力^[516]。

因小鼠的研究。如图 54.2.1B 所示，依赖于 N-甲基-D-天冬氨酸受体的长时程抑制在转基因表达时受到抑制，但在转基因表达受到抑制时正常。转基因表达不影响长时程增强或涉及代谢型谷氨酸受体的长时程抑制形式。表达转基因的小鼠在莫里斯迷宫中第一次测试时表现出正常的学习能力。然而，如图 54.2.1C 所示，当隐藏平台移动到新位置后再次测试相同的老鼠时，它们学习新位置的能力下降，并且倾向于坚持搜索靠近先前学习位置的平台。因此，长时程抑制可能不仅是防止长时程增强饱和所必需的，而且对于增强记忆存储的灵活性和记忆回忆的特异性也是必需的。对恐惧条件反射的研究表明，杏仁核中的长时程抑制可能对逆转习得性恐惧很重要。

54.3 记忆存储在细胞集合中

虽然长期突触可塑性和记忆形成之间关系的累积证据很强，但我们对长时程增强等特定细胞过程如何促进记忆形成知之甚少。这反映了我们对神经回路如何运作以及记忆如何嵌入其中的认知局限性。神经回路中记忆存储的理论模型可以追溯到赫布的细胞集合概念：每当执行功能时（比如回忆）就会激活的神经元网络；一个集合中的细胞通过在记忆形成时加强的兴奋性突触连接结合在一起。

半个多世纪后的今天，尽管很难获得实验证据，但赫布的思想仍然构成了海马体如何调节记忆存储和回忆的框架。适当的测试需要同时记录数千个神经元的活动，并结合选定细胞群的实验性激活或失活。现在技术的进步使此类实验成为可能。总的来说，到目前为止获得的结果证实了赫布的细胞集合模型，并暗示长时程增强是它们形成的机制。

在对小鼠进行的一项有意义的研究中，利根川进和他的同事测试了参与特定记忆存储的神经元重新激活是否足以触发该记忆的回忆。研究人员首先对探索新环境的动物进行电击。一天或更长时间后将动物再次暴露于相同环境会引起响应僵滞，表明动物将环境或背景（条件刺激）与电击（非条件刺激）相关联。如图 54.3.1 所示，利根川进使用遗传策略，使在恐惧条件反射期间活跃的齿状回颗粒神经元子集表达光激活阳离子通道光敏感通道蛋白-2。随后将条件动物置于与条件环境不同的新环境中，因此不会引起恐惧响应。然而，即使动物处于非威胁性环境中，在恐惧条件反射期间活跃的颗粒细胞子集的光激活也能够引发强烈的响应僵滞。这支持了记忆存储在细胞集合中的观点，更重要的是，证明了这些集合的重新激活足以引发对经历的回忆。

在补充实验方法中，光激活抑制性 Cl^- 转运蛋白在恐惧调节时活跃的阿蒙角 1 细胞中表达。后来，标记的细胞被灭活，动物再次被置于它们受到电击的环境中。在这些条件下，正常的僵滞行为（即回忆恐惧条件反射的记忆）被阻断，表明标记的阿蒙角 1 细胞群中的活动对于记忆检索是必需的。综上所述，这些发现表明，编码期间发生的特定细胞集合模式的重新激活对于记忆检索既是必要的也是充分的。

也许对集合最直接的测试是错误记忆的创作。利根川进及其同事在探索新环境（背景 A）期间活跃的细胞中表达通道视紫红质，只是这次没有发出电击。稍后，当小鼠探索第二个新环境（环境 B）时，使用光刺激重新激活标记的细胞，这次结合电击。当这些动物回到中性情境 A 时，它们僵住了，尽管它们从未在这种环境中受到过电击。这一结果表明，当与情境 B 中的厌恶经历配对时，情境 A 的原始印迹的重新激活能够产生错误记忆，导致动物害怕情境 A。因此，可以通过将细胞集合和与原始经验无关的新经验配对来修改神经表征的行为意义（响应给定刺激的神经放电模式）。

54.4 海马体的不同分区处理外显记忆的不同方面

外显记忆存储事实（语义记忆）、地点（空间记忆）、其他个体（社交记忆）和事件（情景记忆）的知识。如上所述，外显记忆的成功存储和回忆需要在局部细胞集内形成活动模式以避免记忆之间的混淆。同时，海马体依赖记忆的一个重要心理特征是，通常一些线索就足以引发复杂记忆的回忆。海马体如何执行所有这些不同的功能？它的子区域是否具有专门的作用，或者记忆是海马体的单一功能？至少在某些情况下，可以将关键功能分配给海马体的特定区域。

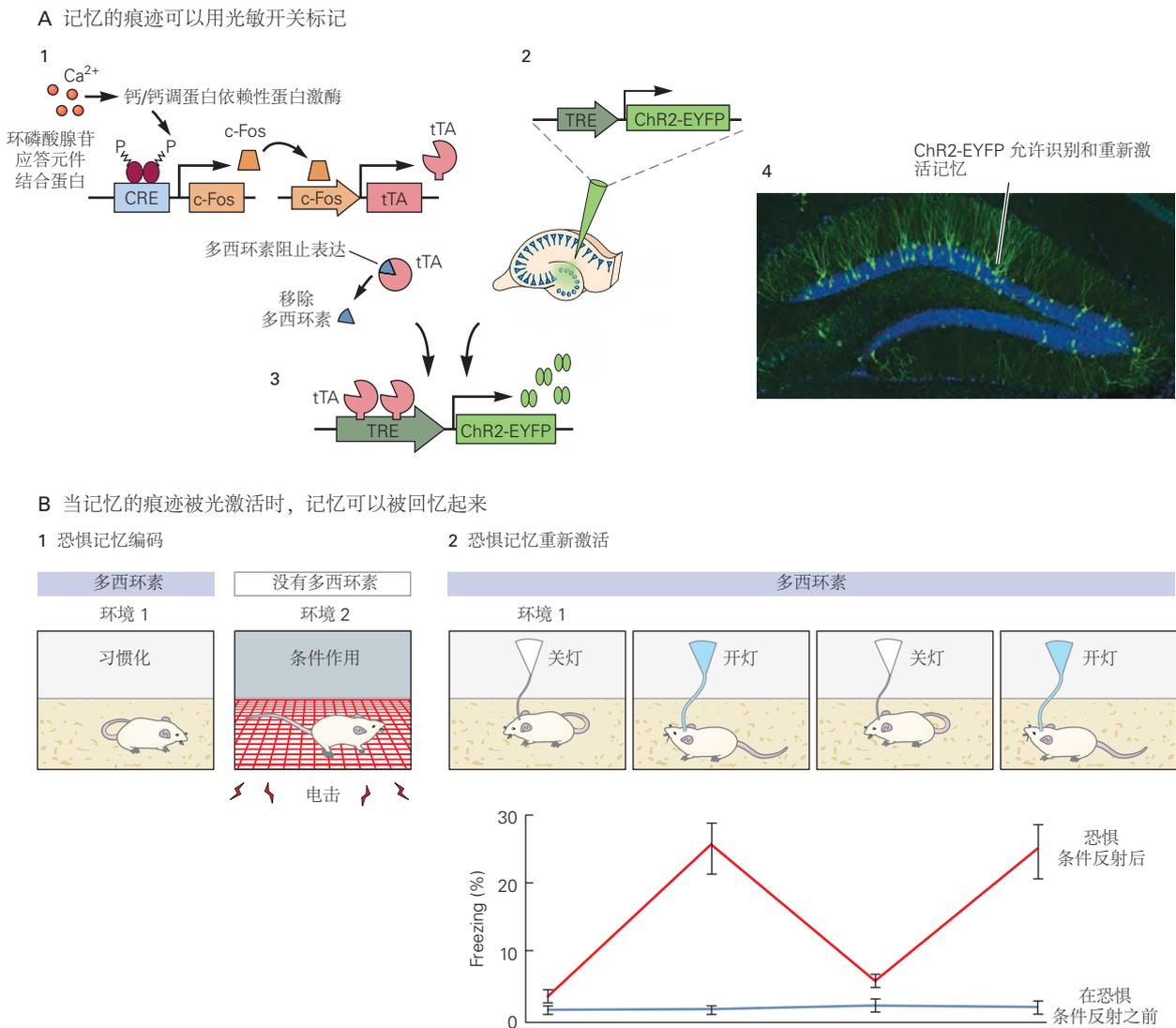


图 54.3.1: 刺激与存储的恐惧调节记忆相关的神经元集合会引发恐惧行为^[517]。A. 实验方案。1. 将小鼠暴露于新环境会增加一组为环境编码的海马体神经元（细胞集合）的活动。该活动会增加细胞内 Ca^{2+} ，从而激活钙调蛋白激酶信号级联，导致转录因子环磷酸腺苷应答元件结合蛋白磷酸化。磷酸化的环磷酸腺苷应答元件结合蛋白会增加立即早期基因的表达，包括 c-Fos 转录因子。在 c-fos-tTA 转基因小鼠系中，c-Fos 与转基因的 c-fos 启动子结合，从而启动转录因子 tTA 的表达。将抗生素多西环素喂给小鼠，它会结合并抑制 tTA，直到实验当天。2. 相同转基因小鼠的齿状回预先注射了一种腺相关病毒，该病毒含有编码 ChR2 的脱氧核糖核酸序列，该序列与荧光标记蛋白 EYFP (ChR2-EYFP) 融合。该序列的转录在 TRE 启动子的控制下，需要 tTA (不含多西环素) 进行表达。3. 将小鼠暴露于新环境 (从饲料中去除多西环素后) 会导致 tTA 的表达以及随后在活跃的齿状回神经元集中表达 ChR2-EYFP。4. ChR2-EYFP 在神经元中保持表达数天，如海马体切片中齿状回颗粒细胞中的 EYFP 荧光信号所见 (ChR2-EYFP 为绿色，齿状回细胞体层为蓝色)。B. 恐惧记忆的回忆。在齿状回上方植入光纤。1. 在恐惧记忆编码过程中，小鼠首先在一个环境中适应，同时喂食多西环素 (可防止 ChR2-EYFP 的表达)。然后将小鼠从多西环素中取出并暴露在新环境中几分钟。这开启了在新环境中活跃的神经元集合中的基因转录，导致这些细胞中 ChR2-EYFP 的表达延长。然后在新环境中对小鼠进行一系列电击以诱发恐惧条件反射：小鼠学会将新环境与恐惧刺激相关联。然后将小鼠放回笼子并重新服用多西环素。2. 在调节后 5 天的恐惧记忆重新激活期间，小鼠在重新进入接受电击的环境 (未显示) 时表现出正常的防御性僵滞行为。然而，当小鼠暴露于它们最初习惯的环境 (没有相关的足部电击) 时，它们通常将此识别为中性环境并且不会表现出防御性僵滞。然而，当小鼠探索中性环境时，传递蓝光以激活齿状回中表达 ChR2 的神经元会导致小鼠僵滞。这表明最初在调节环境中激活表达 ChR2 的神经元群激活足以唤起与该环境相关的恐惧记忆。实验数据表明，与关灯时相比，打开光脉冲时，中性环境中的僵滞响应要大得多 (红色图；顶部卡通中指示的光传输)。将光脉冲传递给没有经历过恐惧条件反射的动物不会引起僵滞 (蓝色图)。

54.4.1 齿状回对于模式分离很重要

海马体如何存储不同的神经活动模式以响应需要记住的每一次经历，包括区分 2 个密切相关的环境模式？关于神经回路如何完成这项任务（通常称为模式分离）的当代想法可以追溯到大卫·马尔在 20 世纪 60 年代末和 70 年代初的理论工作。在一篇关于小脑的具有里程碑意义的论文中，马尔提出，苔藓纤维输入到大量小脑颗粒细胞上的广泛差异可能允许在该系统中进行模式分离。

这种“扩展重新编码”的想法（即通过将有限数量的输入投射到更大数量的突触目标细胞上，形成不同的放电模式）后来被其他人应用于海马体。他们提出，海马体模式分离是由于内嗅皮层输入分散到齿状回中的大量颗粒细胞而导致的。随后的实验研究结果大致符合这些理论建议：在不同环境中记录的神经活动模式在齿状回和阿蒙角 3 中的差异比在内嗅皮层上游的一个突触中的差异更大。齿状回也与模式分离有关，因为针对该区域的损伤或基因操作会损害大鼠和小鼠区分相似位置和环境的能力。

齿状回是神经科学中最出人意料的发现之一，新神经元的诞生或神经发生并不局限于发育的早期阶段。在整个成年期，新的神经元不断从前体干细胞中诞生，并融入神经回路。然而，成人神经发生仅限于 2 个大脑区域的颗粒神经元：嗅球中的抑制性颗粒细胞和齿状回的兴奋性颗粒神经元。最近的实验结果提出了这样一种可能性，即成人中新生的颗粒神经元对于模式分离特别重要，即使它们只占颗粒细胞总数的一小部分。刺激神经发生的程序增强了小鼠区分密切相关环境的能力。除了那些在成人中新生的齿状回颗粒神经元之外的所有齿状回颗粒神经元的实验沉默似乎并不损害模式分离，这意味着它是新生神经元对模式分离最重要的。尽管神经发生在模式分离和记忆编码中的作用仍存在一些不确定性，但目前正在探索增强神经发生的方法作为治疗不同类型与年龄相关记忆丧失的手段。

54.4.2 阿蒙角 3 区对于模式完成很重要

外显记忆的一个关键特征是一些线索通常足以检索复杂的存储记忆。马尔在 1971 年的第 2 篇具有里程碑意义的论文中提出，阿蒙角 3 区锥体细胞的反复兴奋性连接可能是这一现象的基础^[518]。他提出，当记忆被编码时，神经元活动模式被存储为活跃的阿蒙角 3 细胞之间连接的变化。在随后的记忆检索过程中，重新激活这个存储细胞集合的一个子集将足以激活编码记忆的整个原始神经集合，因为集合的细胞之间存在很强的循环连接。这种恢复称为模式完成。

长时程增强对于阿蒙角 3 网络中模式完成的重要性在小鼠研究中可见，其中 N-甲基-D-天冬氨酸谷氨酸受体被选择性地从阿蒙角 3 神经元中删除。这些小鼠在阿蒙角 3 神经元之间的循环突触处经历了长时程增强的选择性丢失，而在苔藓纤维和阿蒙角 3 神经元之间的突触处或在阿蒙角 3 和阿蒙角 1 神经元之间的谢弗侧支突触处，长时程增强没有变化。尽管存在这种缺陷，小鼠仍显示出正常的学习和记忆能力，可以使用一整套空间线索在水迷宫中寻找水下平台。然而，当小鼠被要求寻找空间线索较少的平台时，它们的表现会受损，这表明阿蒙角 3 神经元之间反复出现的突触处的长时程增强对于模式完成很重要。

54.4.3 阿蒙角 2 区编码社交记忆

比较齿状回、阿蒙角 3 和阿蒙角 1 区的神经元表征的研究表明，每个区域在海马记忆的存储和检索中都有独特的功能。最近的证据表明，阿蒙角 2 区在社交记忆中起着至关重要的作用，社交记忆是个体识别和记住自己物种（同种）其他成员的能力。阿蒙角 2 的遗传沉默会破坏小鼠记住与其他小鼠相遇的能力，但不会损害其他形式的海马体依赖性记忆，包括物体和地点的记忆。

阿蒙角 2 区在海马区域中也是独一无二的，因为它具有非常高水平的激素催产素和加压素受体，这些激素是社会行为的重要调节剂。选择性刺激阿蒙角 2 神经元的加压素输入可以大大延长社交记忆的持续时间。社交记忆还依赖于海马体腹侧区域的阿蒙角 1 神经元，该区域与情绪行为相关，接收来自阿蒙角 2 的重要输入。

54.5 海马体形成外部世界的空间映射

海马体神经元如何编码外部环境的特征以形成空间位置的记忆，使动物能够导航到记住的目标？20世纪40年代末，认知心理学家爱德华·托尔曼提出，大脑中的某个地方一定存在对环境的表征。他将这些神经表征称为认知地图。人们认为它们不仅可以形成内部空间映射，还可以形成心理数据库，其中存储与动物在环境中位置相关的信息，类似于照片的全球定位系统坐标。

托尔曼没有机会确定认知地图是否真的存在于大脑中，但在1971年，约翰·奥基夫和约翰·多斯特罗夫斯基发现，当大鼠位于特定环境中的特定位置时，其海马体阿蒙角1区和阿蒙角3区的许多细胞会选择性地放电^[519]。如图54.5.1A、B所示，他们称这些细胞为位置细胞，并将细胞在环境中优先放电的空间位置称为位置场。当动物进入一个新环境时，新的位置场会在几分钟内形成，并稳定数周至数月。

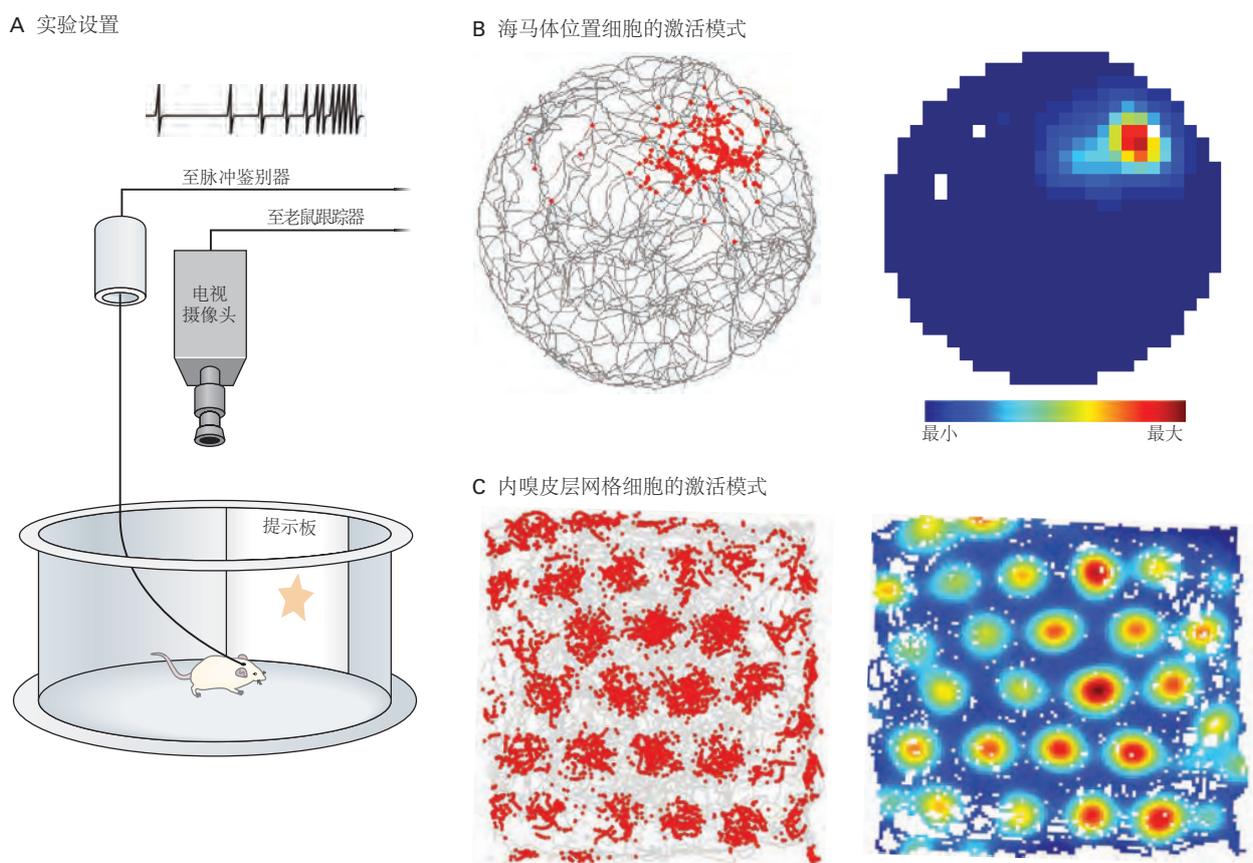


图 54.5.1: 海马体和内侧内嗅皮层中的细胞放电模式表明动物在其周围环境中的位置。A. 植入小鼠海马体的电极连接到记录电缆，该电缆连接到 1 个基于计算机的脉冲鉴别器的放大器。老鼠被放置在带有高架电视摄像机的围栏中，该电视摄像机传输到检测老鼠位置的设备。围栏还包含一个视觉提示来引导动物。单个海马锥体神经元（“位置细胞”）中的脉冲由脉冲鉴别器检测。然后绘制每个细胞的放电率作为动物在圆柱体中位置的函数。此信息可视化为细胞的二维活动图，从中可以确定细胞的放电场（如 B 部分所示）^[520]。B. 海马体位置细胞的特定位置放电。一只老鼠在类似于 A 部分所示的圆柱体围栏中奔跑。左图：围栏中动物的路径以灰色显示；对于单个位置细胞，单个脉冲的激活位置显示为红点。右图：同一细胞的激活率用颜色编码（蓝色表示低激活率，红色表示高激活率）。在较大的环境中，位置细胞通常有一个以上的放电场，但这些场没有明显的空间关系。C. 大鼠在 220 厘米宽的正方形围栏中觅食 30 分钟期间内嗅皮层网格细胞放电的空间模式。该模式显示了典型的周期性网格放电场。左：大鼠的轨迹以灰色显示；个别峰值位置显示为红点。右图：左侧网格细胞的颜色编码激活率图。B 部分中位置细胞的颜色编码^[521]。

不同位置细胞有不同的位置场，它们共同提供了一张环境映射，因为当前活跃细胞的组合足以准确读出动物在环境中的位置。就像大脑皮层表面的触觉神经映射或视觉神经映射一样，位置细胞映射在其组织中并不以自我为中心。相反，它是非自我中心的（或者说是以地面为中心）；它相对于外部世界中的一个点是固定的。基

于这些特性，约翰·奥基夫和林恩·纳德尔在 1978 年提出，位置细胞是托尔曼心目中认知地图的一部分。位置细胞的发现为环境的内部表示提供了第 1 个证据，这种内部表示允许动物有目的地在世界中导航。

54.5.1 内嗅皮层神经元提供独特的空间表征

海马体的空间映射是如何形成的？从内嗅皮层到海马体位置细胞的传入连接携带什么类型的空间信息？2005 年，关于内侧内嗅皮层中某些神经元形成空间表征有了惊人的发现，其轴突提供了海马体穿质通路输入的主要部分^[522]。这些神经元以与海马体位置细胞非常不同的方式代表空间。如图 54.5.1C 所示，这些内嗅神经元（称为网格细胞）不会像位置细胞那样在动物处于独特位置时激活，而是在动物处于形成六边形网格状阵列的几个规则间隔位置中的任何一个时刻激活。当动物在环境中移动时，不同的网格细胞被激活，这样整个网格细胞群的活动总是代表动物的当前位置。

网格允许动物在独立于上下文、地标或特定标记的类似笛卡尔的外部坐标系中定位自己。网格细胞的放电模式在动物访问的所有环境中都有表现，包括在完全黑暗的环境中。网格细胞激发与视觉输入的独立性意味着内在网络以及自我运动线索可以作为信息源，以确保在整个环境中系统地激活网格细胞。由内嗅输入传递的网格化空间信息随后在海马体中转化为独特的空间位置，由位置细胞群的放电所代表，但这种转化如何发生仍有待确定。自从 2005 年在大鼠的内侧内嗅皮层中发现网格细胞以来，它们已在小鼠、蝙蝠、猴子和人类中得到鉴定。来自飞行蝙蝠的记录表明，网格细胞和位置细胞代表三维空间中的位置，表明大脑皮层-海马体空间导航系统的普遍性。最后，有人提出灵长类动物的网格细胞可以编码多个感官坐标系中的位置，包括眼睛注视的坐标。

如图 54.5.2 所示，网格细胞显示出它们的放电场和解剖组织之间的特征关系。细胞网格场的 x 、 y 坐标（通常称为网格相位）在内侧内嗅皮层同一位置的细胞之间有所不同。2 个相邻细胞的 x 、 y 坐标通常与相隔较远细胞的坐标不同。相比之下，如图 54.5.2A 所示，单个网格区域的大小和它们之间的间距通常从内侧内嗅皮层的背侧到腹侧逐渐增加，从背侧的典型 30 到 40 厘米网格间距扩大到一些位于腹侧细胞数的几米。扩展不是线性的而是阶梯式的，表明网格细胞网络是模块化的。

有趣的是，如图 54.5.2B 所示，沿着海马体的背侧轴到腹侧轴，海马体位置细胞的位置区域的大小也逐渐扩大。这与已知的突触连接模式一致：背侧内嗅皮层支配背侧海马体，而腹侧内嗅皮层支配腹侧海马体。腹侧海马体位置场更大的发现与表明背侧海马体对空间记忆更重要的结果一致，而腹侧海马体对非空间记忆更重要，包括社交记忆和情绪行为。

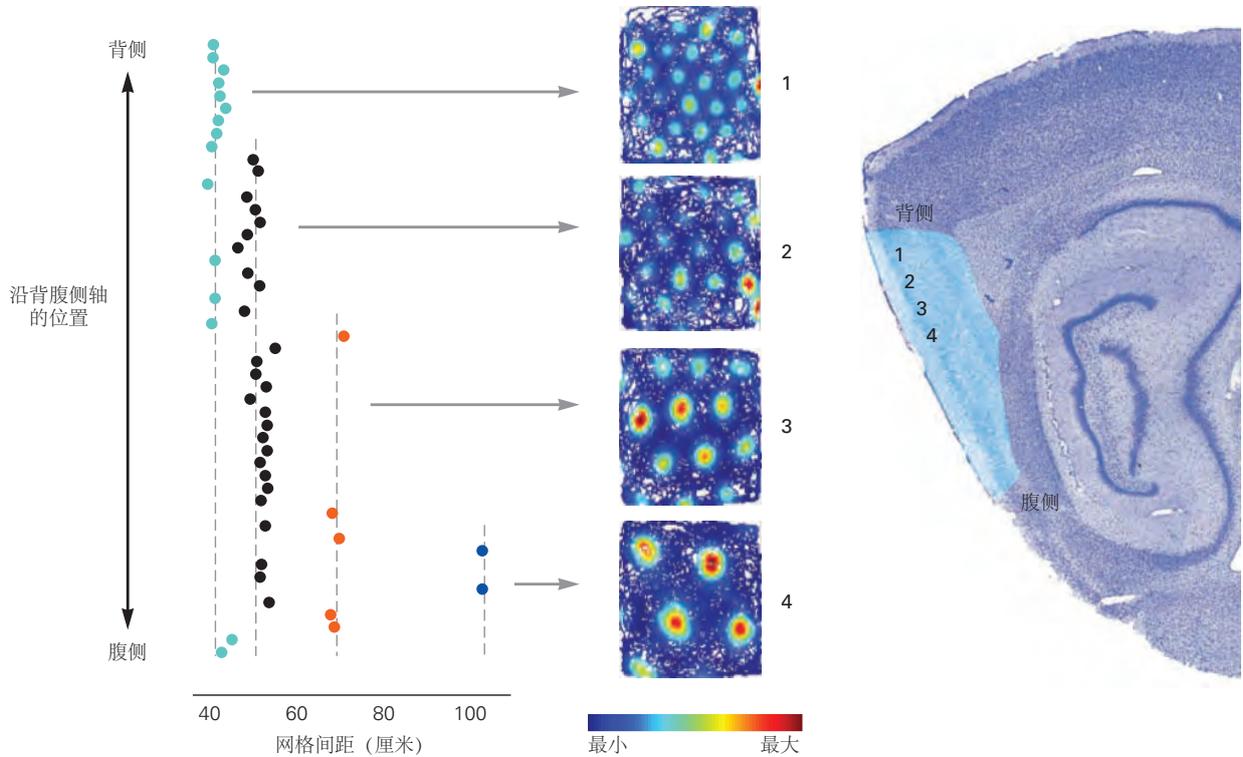
网格细胞并不是唯一投射到海马体的内侧内嗅细胞。如图 54.5.3A 所示，其他包括头部朝向细胞，它主要对动物所面对的方向作出响应。这些细胞最初是在海马旁皮层的另一个区域前下托发现的，但它们也存在于内侧内嗅皮层中。许多内嗅皮层的头部朝向细胞也具有网格状的激活特性。与网格细胞一样，当动物在二维环境中穿过三角形网格的顶点时，此类头部朝向细胞会激活。然而，在每个网格场内，这些细胞只有在动物面向特定方向时才会放电。头部朝向细胞、联合网格和头部朝向的联合细胞被认为向内嗅空间映射提供方向信息。

如图 54.5.3B 所示，混合在网格细胞和头部朝向细胞之间的是另一种类型的空间调制细胞，即边界细胞。每当动物接近环境的局部边界（例如边缘或围栏）时，边界细胞的放电率就会增加。边界细胞可能有助于将网格细胞激发的相位和方向与环境的局部几何形状对齐。最近发现的目标向量细胞可能扮演类似的角色：内侧内嗅皮层中的细胞编码动物相对于显著地标的距离和方向。最后一种内嗅细胞类型是速度细胞。如图 54.5.3C 所示，速度细胞与动物的奔跑速度成正比，与动物的位置或方向无关。与头部朝向细胞一起，速度细胞可以为网格细胞提供有关动物瞬时速度的信息，从而允许活动网格细胞的集合根据移动动物的变化位置动态更新。

综上所述，这些发现指向内侧内嗅皮层中功能专用细胞网络，让人联想到感觉皮层的特征检测器。每种细胞类型的功能特异性源于细胞对特定行为特征的表征。从这个意义上说，内嗅细胞类型不同于大多数其他联合皮层中的细胞，后者以不易解码的方式整合来自许多来源的信息。

海马体和内侧内嗅皮层中的空间编码细胞之间的主要区别是什么？所有内嗅细胞类型的一个显著特性是它们激活模式的僵化。无论上下文或环境如何，一起定位的网格细胞集合都保持相同的内在激活模式。当一对网格细胞在一个环境中具有重叠的网格场时，它们的网格场在其他环境中也重叠。如果它们的网格场是相反的，或者“异相”，它们在其他环境中也会是相反的。在头部朝向细胞和边界细胞中可以看到类似的刚性：在一个环境

A 内嗅皮层



B 海马体

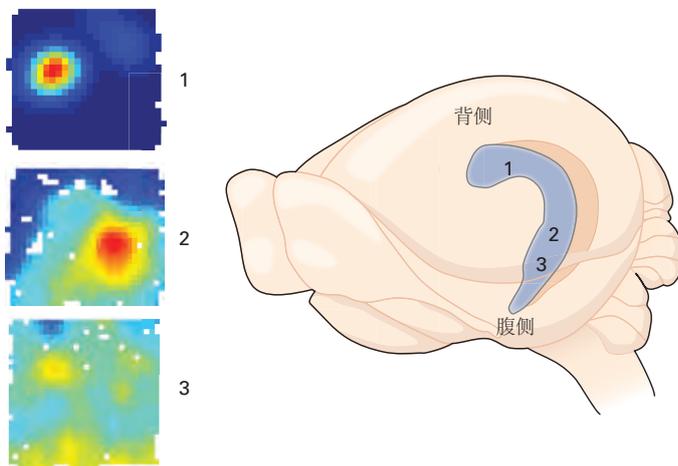


图 54.5.2: 网格场和位置场的大小随着沿内嗅皮层和海马体背腹轴的神经元位置而扩展。A. 内嗅皮层网格尺度的拓扑组织。网格间距（网格场之间的距离）是针对同一只大鼠在内侧内嗅皮层（右侧矢状脑部分的绿色区域）的连续背侧到腹侧水平记录的 49 个网格细胞（彩色点）确定的。虚线表示平均网格间距值，表示网格间距落在 4 个离散模块之一中，点根据模块着色。类似于图 54.5.1C，4 个细胞的激活率图显示在中间。这些细胞的记录位置由右侧的数字 1 到 4 指示^[521]。B. 沿海马背腹轴放置来自 3 个不同的位置场。右图：海马体结构中的记录位置（数字）如右图所示。左图：颜色编码的映射显示记录位置处每个位置细胞的放电场。视野大小在沿着海马背腹轴的细胞中扩展^[523]。

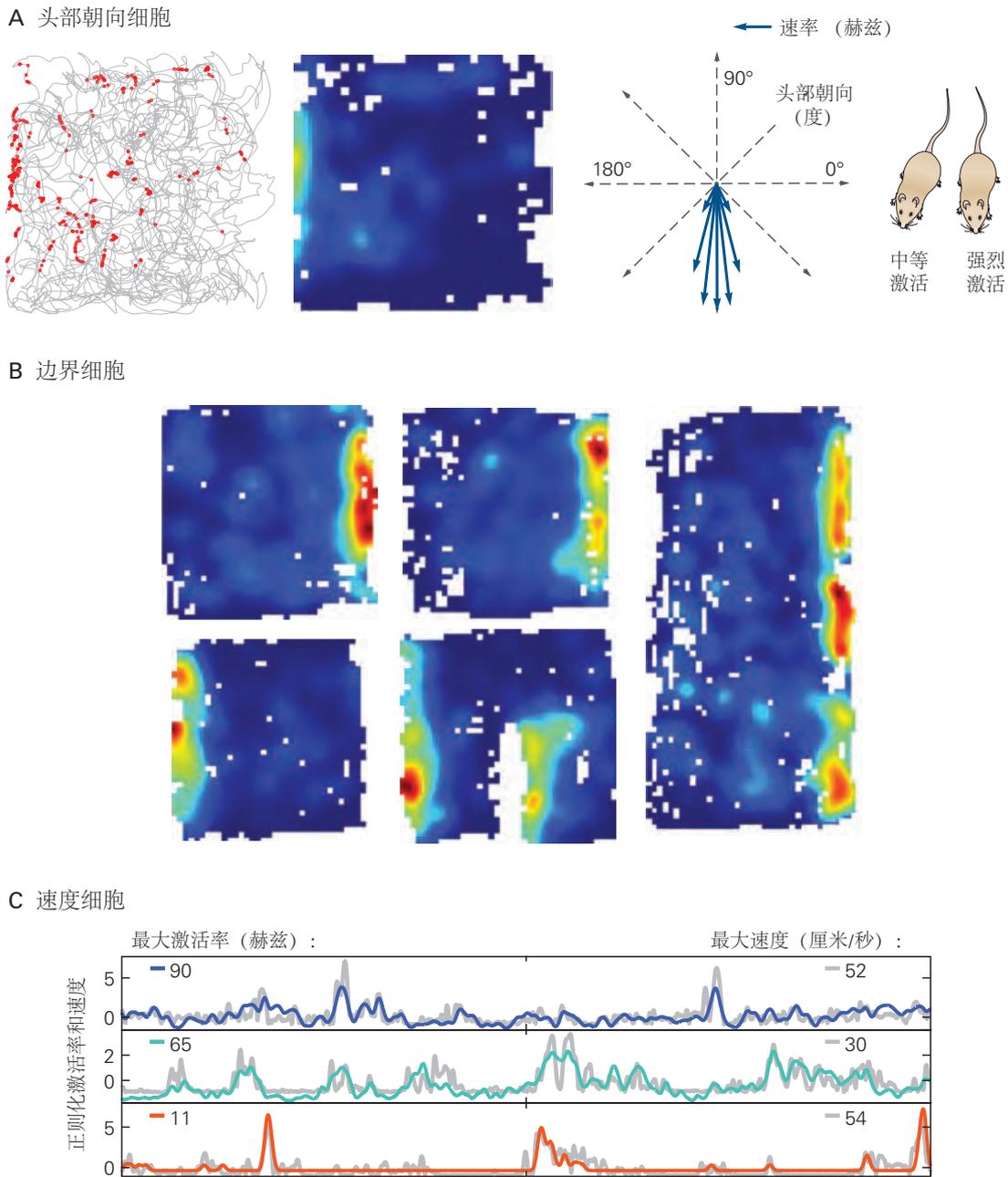


图 54.5.3: 内侧内嗅皮层包含几种功能性细胞类型, 可根据动物导航的不同表现进行调整。A. 左边是一只老鼠在 100 厘米宽的正方形围栏内探索的轨迹 (红点表示激活位置)。还显示了颜色编码的激活率图 (颜色比例与之前的数字相同)。请注意, 细胞的激活分散在整个围栏中。右图以极坐标显示了同一细胞的激活率与头部朝向的函数关系。当老鼠面朝南方时, 细胞会选择性地在盒子里的任何地方激活^[524]。B. 具有不同几何形状的围栏中具有代表性的边界细胞的激活率图 (红色表示高速率激活; 蓝色表示低速率激活)。顶行: 当围栏从正方形 (左图和中间图) 拉伸为矩形 (右图) 时, 激活场图会沿着围栏移动。底行: 同一边界细胞在另一个环境中的激活场。在正方形围栏内引入离散围栏 (右图的白色像素) 会导致新的边界区域出现在围栏的右侧^[525]。C. 速度细胞。迹线显示 2 分钟自由觅食期间 7 个代表性内嗅皮层速度细胞的归一化激活率 (彩色迹线) 和速度 (灰色)。显示了激活率和速度的最大值 (分别为左和右)。注意这些细胞中速度和激活率之间的高度对应^[526]。

中具有相似方向的细胞在其他环境中具有相似的方向。速度细胞还保持其对跨环境运行速度的独特调整。这些发现表明，内侧内嗅皮层或该皮层回路的模块可能像一张无视环境细节的通用空间映射一样运作。通过这样做，内嗅图与海马体的位置细胞图有很大不同。

海马体位置细胞的放电模式对环境变化非常敏感。当动物的环境发生重大变化时，海马体中给定位置细胞的位置场通常会切换为编码完全不同的空间位置，这一过程称为“重新映射”。有时，即使是感官或动机输入的微小变化也足以引发重新映射。如图 54.5.4 所示，不同环境的海马体位置映射缺乏相关性被认为有助于离散记忆的存储，并最大限度地降低一种记忆与另一种记忆混淆的风险，这一过程称为干扰。对于像海马体这样的显性记忆系统来说，要存储数百万个事件，这可能是一个巨大的优势。为了准确快速地向动物在空间中的位置，如内侧内嗅皮层中发生的那样，使用对环境背景或非空间感官刺激不太敏感的更模式化的编码可能反而是有益的。

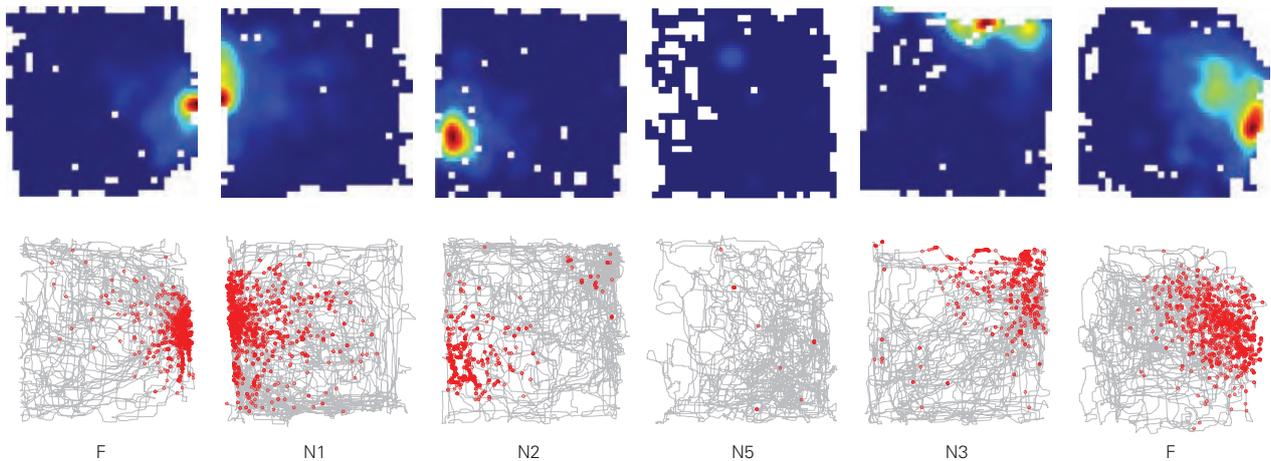


图 54.5.4: 位置细胞为不同的环境形成独立的映射。速率图显示了不同正方形围栏中单个海马体位置细胞的放电模式，每个围栏位于不同的房间。大鼠在一个熟悉的 (F) 和 11 个新的 (N) 房间中进行了测试 (仅显示了 4 个新房间的记录)。顶行显示激活率图，而底行显示动物移动的轨迹，激活位置为红色。该细胞仅在某些房间 (F、N1、N2、N3) 中处于活动状态，这些房间的激活位置不同。当大鼠在实验结束时返回熟悉的房间时，细胞的放电场与熟悉房间中的初始记录位置相似，表明给定细胞在相同环境中的空间激活模式是稳定的^[527]。

54.5.2 位置细胞是空间记忆底物的一部分

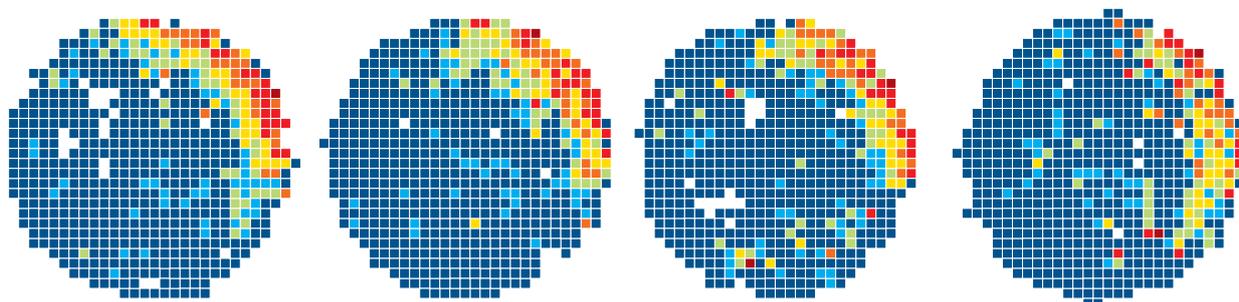
除了代表动物的当前位置外，位置细胞还被认为以位置相关的放电模式存储位置记忆，这些模式在没有最初引发放电感觉输入的情况下被诱发。例如，当动物沿着线性迷宫反复跑几圈后进入睡眠状态时，位置细胞会以与在迷宫中相同的顺序自发放电，这种现象称为“回放”。同样，过去的轨迹和经验可能会影响环境中特定位置的激活率。位置细胞代表过去经历的事件和位置的能力可能是海马体编码事件复杂记忆能力的基础。

一旦针对给定环境形成了海马体神经元群的放电模式，它是如何维持的？因为位置细胞是接受实验性长时程增强的相同海马体神经元，所以一个自然的问题是长时程增强是否重要。这个问题在长时程增强被破坏的小鼠实验中得到解决。

在缺乏 N-甲基-D-天冬氨酸受体的 NR1 亚基的小鼠中，尽管长时程增强被阻断，海马体神经元仍然在原位场中放电。因此，将空间感官信息转换为位置场不需要这种形式的长时程增强。然而，突变小鼠的位置场比正常动物的位置场更大，轮廓更模糊。在突变小鼠的第二个实验中，晚期长时程增强和长期空间记忆被编码蛋白激酶 A 蛋白抑制剂的转基因的表达选择性地破坏。如图 54.5.5 所示，在这些小鼠中，位置场也形成，但单个细胞的放电模式仅稳定一个小时左右。因此，晚期长时程增强是位置场的长期稳定所必需的，但不是它们的形成所必需的。

这些动物周围环境的映射在多大程度上影响外显记忆？在人类中，外显记忆被定义为有意识地回忆关于人、地点和物体的事实。虽然意识不能在老鼠身上进行经验研究，但可以检查有意识回忆所需的选择性注意。

野生型老鼠



突变的老鼠（长时程增强被抑制）

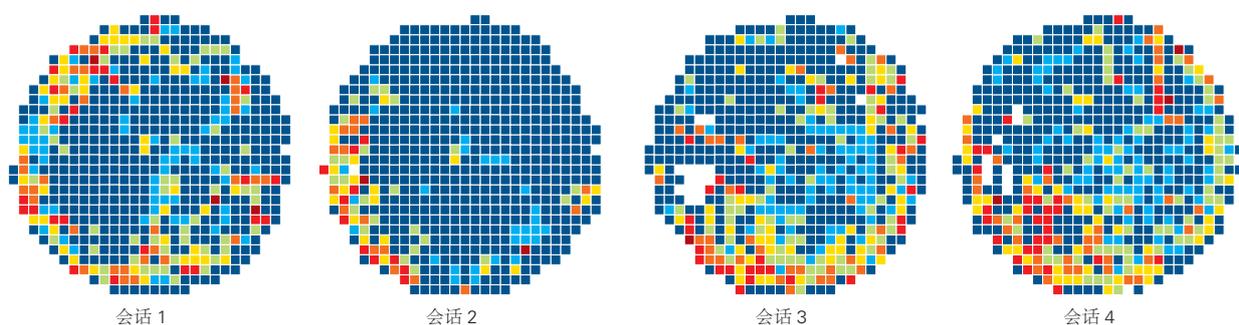


图 54.5.5: 长时程增强的中断会降低海马体中位置场形成的稳定性。如图 54.5.1 所示，颜色编码的激活率图显示了在野生型小鼠的单个海马锥体神经元和表达持续活跃的钙/钙调蛋白依赖性蛋白激酶 2（抑制长时程增强的诱导）。在每次记录之前，动物都会被带出围栏，稍后再重新放回围栏中。在这 4 个阶段中的每一个阶段，野生型动物细胞的位置场都是稳定的；每当动物位于围栏的右上区域时，细胞就会启动。相比之下，突变小鼠细胞的位置场在 4 个会话中不稳定^[528]。

当向小鼠呈现不同的行为任务时，位置场的长期稳定性与执行任务所需的注意力程度密切相关。当老鼠不注意它穿过的空间时，位置场会形成，但在3到6小时后不稳定。位置场不稳定的动物无法学习空间任务。然而，当老鼠被迫注意空间时（例如，当训练它跑到特定位置时），位置场会稳定数天。

这种注意力机制是如何工作的？对灵长类动物的研究表明前额叶皮层和调节多巴胺能系统在注意力过程中的重要性。事实上，在小鼠体内形成稳定的位置场需要激活多巴胺 D₁/D₅ 型受体，这已被证明可以通过环磷酸腺苷的产生和蛋白激酶 A 的激活来增强晚期长时程增强形成。这些结果表明，位置场的长期记忆，而不是一种无需有意识地存储和调用的内隐记忆形式，需要动物关注其环境，就像人类的外显记忆一样。

54.6 海马体功能紊乱导致的自传式记忆障碍

我们的认同感在很大程度上取决于我们存储的明确的自传式记忆以及我们在熟悉的空間环境中识别和导航的能力。破坏这些能力的神经和精神疾病通常是由于海马体和颞叶相关区域的神经回路和可塑性机制发生变化而发生。

现在有大量证据表明，与阿尔茨海默病相关的毁灭性记忆丧失与蛋白质片段 β -淀粉样蛋白 ($A\beta$) 的细胞外斑块和微管相关蛋白 τ 的细胞内神经原纤维缠结的积累有关（第 64 章）。然而，甚至在斑块和缠结明显之前，可溶性 $A\beta$ 和 tau 水平的升高被认为会破坏许多细胞过程，特别是通过降低某些突触的早期和晚期长时程增强的幅度。阿尔茨海默病小鼠模型还显示海马体位置细胞稳定性和群体水平同步性发生改变，这可能导致记忆力减退和空间定向障碍。通过功能磁共振成像研究，在小鼠疾病模型和人类的电生理记录中也观察到了网格细胞功能的变化。尽管许多临床前研究表明，降低 $A\beta$ 水平的药物可以挽救啮齿动物的突触功能和记忆，但到目前为止，这些治疗方法在治疗阿尔茨海默病患者方面不太成功，这可能是因为在不可逆的突触变化之前的早期阶段开始治疗。

海马体功能改变也可能导致精神分裂症患者出现认知问题，包括工作记忆障碍（第 60 章）。最近使用精神分裂症遗传小鼠模型的研究报告称，与工作记忆相关的大脑区域之间的同步性降低。此外，该小鼠海马体阿蒙角 1 区位置细胞的位置场可能过于固定，这表明海马体区分不同环境的能力可能受损。最后，这些小鼠的社交记忆缺陷与阿蒙角 2 区小白蛋白阳性抑制神经元的减少有关；在精神分裂症和双相情感障碍患者的死后脑组织中观察到类似的抑制性神经元丢失。

因此，对海马体和相关颞叶结构的研究提供了巨大的希望，可以从根本上深入了解外显记忆是如何存储和回忆的，以及这些结构的功能改变如何导致神经精神疾病。反过来，这种洞察力可能有助于发现针对这些破坏性疾病的新疗法。

54.7 亮点

1. 外显记忆既有短期成分（称为工作记忆），也有长期成分。这 2 种形式都依赖于前额叶皮层和海马体。
2. 长期记忆被认为依赖于皮层-海马回路中突触的活动依赖性长期突触可塑性。短暂的强直刺激高频率序列导致皮层-海马回路每个阶段的兴奋性突触传递的长时程增强。
3. 许多突触的长时程增强取决于钙流入由 N-甲基-D-天冬氨酸型谷氨酸受体介导的突触后细胞。该受体充当同时发生探测器：它需要谷氨酸释放和强烈的突触后去极化来传导钙。
4. 长时程增强的表达取决于突触后膜中 α -氨基-3-羧基-5-甲基-4-异恶唑丙氨酸型谷氨酸受体的插入或突触前谷氨酸释放的增加，这取决于突触的类型和强直刺激的强度。
5. 长时程增强有早期和晚期。早期长时程增强依赖于共价修饰，而晚期长时程增强依赖于新蛋白质合成、基因转录和新突触连接的生长。
6. 破坏长时程增强的药理学和基因操作通常会导致长期记忆受损，这表明长时程增强可能为记忆存储提供重要的细胞机制。
7. 记忆由细胞集储存。可能需要长时程增强来形成特定于事件的程序集。记忆的回忆可能反映了在原始事件期间处于活动状态的相同程序集的重新激活。

8. 海马体编码空间和非空间信号。许多海马体神经元充当位置细胞，当动物访问其环境中的特定位置时会激活动作电位。

9. 内嗅皮层是为海马体提供大部分输入的皮层区域，它也对非空间和空间信息进行编码。内嗅皮层的内侧部分包含称为网格细胞的神经元，当动物穿过六边形网格状空间位置格子的顶点时，这些神经元会激发。网格细胞被组织成具有不同网格频率的半独立半拓扑组织模块。内嗅图还包含边界细胞、对象向量细胞、头部朝向细胞和速度细胞。

10. 在一个网格细胞模块内，成对的网格细胞在环境和体验中保持严格的触发关系，这表明网格细胞形成了一个在所有环境中都以类似方式表达的通用映射。相比之下，海马体中的位置细胞形成的映射具有可塑性，因为它们在环境完全不相关。

11. 阿尔茨海默病和精神分裂症等神经精神疾病与海马体和内嗅突触功能、位置细胞特性以及学习和记忆的缺陷有关。旨在恢复这种功能的治疗可能会产生新的疾病治疗方法。

12. 尽管存在明显差异，但内隐记忆（第 53 章）和外显记忆存储依赖于共同的逻辑。用于存储内隐记忆的活动依赖性突触前促进和用于存储外显记忆的关联长时程增强都依赖于特定蛋白质的关联特性：内隐记忆中的腺苷酸环化酶激活需要神经递质加上细胞内 Ca^{2+} ，而外显记忆中的 N-甲基-D-天冬氨酸受体激活需要谷氨酸和突触后去极化。这种相似性表明联想学习规则对记忆存储的根本重要性。